

Приложение №6
к Единому Положению о закупке
Государственной корпорации «Ростех»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОЦЕНКЕ И СОПОСТАВЛЕНИЮ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Методические рекомендации по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке (далее для целей настоящего документа – Рекомендации по оценке) разработаны в соответствии с Положением о закупке и устанавливают принципы и методологические основы деятельности ЗК по определению победителя закупки или определению наилучшего предложения при проведении состязательных переговоров.

Рекомендации по оценке применяются всеми организациями Корпорации, осуществляющим свою деятельность в соответствии с Положением о закупке.

Рекомендации по оценке обеспечивают достижение следующих целей:

- 1) обеспечение целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение продукции (с учетом, при необходимости, стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 2) предотвращение возможных ошибок и злоупотреблений в сфере закупочной деятельности, снижение коррупциогенных факторов закупочной деятельности, обеспечение единообразных подходов при допуске к участию в закупке и определении победителя закупки;
- 3) обеспечение информационной открытости, гласности и прозрачности закупочной деятельности;
- 4) выбор в результате оценки и сопоставления заявок на участие в закупке поставщиков, способных наилучшим образом исполнить договор и минимизировать риски его ненадлежащего исполнения и/или юридические, репутационные риски;
- 5) установление критериев для выбора поставщиков, основанных на реальных потребностях Заказчиков в продукции с необходимыми показателями цены, качества и надежности;
- 6) расширение возможностей для участия юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, в закупках продукции путем формирования прозрачных, понятных и единых подходов к оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке.

Определение победителя закупки является исключительным полномочием ЗК, созданной Заказчиком, Организатором закупки. Определение победителя процедуры закупки осуществляется из числа участников закупки, прошедших отборочную стадию.

2. ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЯ ЗАКУПКИ

Определение победителя закупки осуществляется путем:

- оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, запросе предложений / тендере по нескольким критериям оценки, в ходе которых ЗК осуществляет ранжирование заявок по степени предпочтительности представленных заявок с присвоением заявкам на участие в закупках итоговых рейтингов в соответствии с разделом 3 Рекомендаций по оценке;
- определения минимального предложения о цене договора (цене единицы продукции) при проведении запроса котировок/запроса цен / ценового запроса на ЭТП, в ходе которых ЗК осуществляет ранжирование заявок по мере увеличения цены представленных заявок без применения раздела 3 Рекомендаций по оценке;
- рассмотрения вторых частей заявок (подведения итогов закупки) при проведении аукциона/редукциона, в ходе которого победителем закупки признается участник закупки, который предложил минимальную цену договора (в случае если цена договора была снижена до нуля и далее аукцион/редукцион проводился на повышение цены договора, первое место присваивается участнику, который предложил максимальную цену договора).

Определение наилучшего предложения при проведении состязательных переговоров осуществляется путем оценки и сопоставления полученных предложений с присвоением заявкам на участие в закупке итоговых рейтингов в соответствии с разделом 3 Рекомендаций по оценке.

При проведении закупки с предоставлением приоритета (подраздел 19.19 Положения о закупке) определение победителя закупки осуществляется в порядке, установленном Рекомендациями по оценке, с учетом особенностей, установленных ПП 925 и подразделом 19.19 Положения о закупке.

Определение победителя закупки, участниками которой могут быть только субъекты МСП, осуществляется в порядке, установленном Рекомендациями по оценке, с учетом специфики проведения конкретного способа закупки (требования к содержанию и составу заявки (частей заявки) на участие в закупке, порядок направления заявки (частей заявки) на участие в закупке и проч.).

2.1. Критерии оценки заявок

2.1.1. При проведении процедуры оценки и сопоставления заявок используются следующие критерии оценки:

2.1.1.1. Ценовые критерии оценки:

- 1) «Цена договора или цена за единицу продукции»;
- 2) «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции»;
- 3) «Стоимость жизненного цикла продукции при проведении закупки на заключение договора жизненного цикла».

2.1.1.2. Неценовые критерии оценки:

- 1) «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг»;
- 2) «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара»;
- 3) «Качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг»;
- 4) «Срок предоставления гарантии качества продукции»;
- 5) «Квалификация участника закупки».

2.1.1.3. В случае использования критерия «Квалификация участника закупки» при проведении конкретной закупки, проводимой по результатам квалификационного отбора для серии закупок, такой критерий не может содержать более лояльные по отношению к участникам закупки требования, чем те, которые были предусмотрены в документации по квалификационному отбору.

2.1.1.4. В случаях, предусмотренных Рекомендациями по оценке, Заказчиком, Организатором закупки могут устанавливаться подкритерии критериев оценки, раскрывающие содержание такого критерия.

2.1.2. При определении порядка оценки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» Заказчик, при условии возможности и экономической эффективности применения налогового вычета, вправе в документации о закупке¹ при проведении процедуры конкурса, запроса предложений / тендера, запроса цен, состязательных переговоров предусмотреть порядок оценки заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» без учета НДС.

2.1.3. Установление порядка оценки заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» без учета НДС осуществляется при условии согласования структурным подразделением Заказчика по финансово-экономической деятельности² возможности и экономической эффективности применения налогового вычета.

2.1.4. В случаях, когда Заказчик не имеет права применять налоговый вычет НДС, либо у Заказчика отсутствует однозначная информация о наличии

¹ При применении настоящего Приложения под понятием «документация о закупке» при проведении запроса котировок / запроса цен понимается «извещение».

² С учетом мнения структурного подразделения по бухгалтерскому и налоговому учету (при необходимости)

права применить налоговый вычет НДС, либо если налоговый вычет НДС применяется в отношении части приобретаемой продукции, то порядок оценки заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» без учета НДС не может быть установлен в извещении, документации о закупке. В этом случае в качестве единого базиса сравнения ценовых предложений должны использоваться цены предложений участников с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством.

- 2.1.5. Информация об использовании в качестве единого базиса оценки цен без НДС указывается в извещении, документации о закупке. В случае отсутствия в извещении, документации о закупке правил определения базиса сравнения ценовых предложений, сравнение производится по ценам участников с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством.
- 2.1.6. В случае, если в извещении, документации о закупке предусмотрен порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» без учета НДС, расчет рейтинга заявок по критерию (при проведении процедур конкурса, запроса предложений / тендера, запроса цен, состязательных переговоров) осуществляется после приведения предложений участников закупки к единому базису оценки без учета НДС.
- 2.1.7. В случае, если в качестве единого базиса оценки использовались цены участников без учета НДС, то договор с победителем закупки / лицом, представившим наилучшее предложение, являющимся плательщиком НДС, заключается по цене, предложенной им в заявке на участие в закупке с учетом суммы НДС.
- 2.1.8. При проведении процедуры аукциона / редукциона, запроса котировок положения п. 2.1.2. - 2.1.4 Рекомендаций по оценке не применяются. Ценовые предложения при проведении процедуры аукциона/редукциона, запроса котировок подаются участниками закупки с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством вне зависимости от применяемой участником закупки системы налогообложения.

2.2. Определение победителя закупки при проведении процедуры аукциона/редукциона

2.2.1. Определение победителя закупки при проведении процедуры аукциона / редукциона осуществляется ЗК путем последовательного совершения следующих действий:

- 1) ЗК рассматривает вторые части заявок всех участников закупки, участвовавших в процедуре аукциона/редукциона и подававших свои ценовые предложения, и проверяет соответствие участников аукциона и представленных ими документов и сведений требованиям извещения, документации о закупке;
- 2) участники закупки, вторые части заявок которых соответствуют требованиям документации о закупке, ранжируются³ в порядке возрастания цены, предложенной ими в ходе проведения процедуры аукциона/редукциона, начиная с наименьшей, при этом участнику аукциона/редукциона, предложившему наименьшую цену договора, присваивается первый номер и он признается победителем закупки⁴.

2.2.2. Победителем аукциона/редукциона признается лицо, которое предложило наиболее низкую цену договора или, если в ходе проведения аукциона/редукциона цена договора была снижена до нуля, и предметом закупки являлось право заключить договор с Заказчиком, – наиболее высокую цену договора и вторая часть заявки которого была признана соответствующей требованиям документации о закупке.

2.2.3. Если минимальную (в случае проведения аукциона/редукциона на повышение – максимальную) цену договора предложило несколько участников аукциона/редукциона, меньший номер присваивается участнику, ценовое предложение которого было сделано ранее.

2.2.4. При определении победителя аукциона/редукциона применение к участникам закупки, к предлагаемой ими продукции, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок не допускается; определение победителя аукциона/редукциона осуществляется простым сопоставлением числовых значений показателей ценовых критериев по математическим правилам в порядке, установленном подразделом 2.2. Рекомендаций по оценке.

2.3. Определение победителя закупки при проведении процедуры запроса котировок / запроса цен, ценового запроса на ЭТП

2.3.1. Определение победителя закупки при проведении процедуры запроса котировок / запроса цен / ценового запроса на ЭТП осуществляется ЗК

³ Ранжирование участников аукциона означает выставление участникам порядковых номеров, начиная с первого.

⁴ В случае если цена договора была снижена до нуля и аукцион / редукцион проводился на повышение цены договора, первое место присваивается участнику, который предложил максимальную цену договора, ранжирование участников аукциона осуществляется в порядке убывания предложенной ими цены (от наибольшей предложенной цены к наименьшей).

путем последовательного совершения следующих действий:

- 1) ЗК рассматривает все заявки, поданные участниками процедуры закупки, и проверяет соответствие участников процедуры закупки и представленных ими документов и сведений требованиям извещения;
- 2) участники процедуры закупки, заявки которых соответствуют требованиям извещения, признаются участниками закупки и ЗК осуществляет ранжирование таких участников закупки в порядке возрастания цены договора (цены единицы продукции), предложенной ими в заявке, начиная с наименьшей.

2.3.2. Определение победителя запроса котировок / запроса цен / ценового запроса на ЭТП осуществляется путем ранжирования⁵ участников закупки, прошедших отборочную стадию закупки и допущенных к участию в закупке, в порядке возрастания цены, предложенной ими в заявке на участие в закупке, начиная с наименьшей (при проведении запроса котировок/ ценового запроса на ЭТП) или с наиболее выгодной (исходя из используемого единого базиса цены (с НДС/без НДС) при проведении запроса цен), при этом:

- 1) участнику запроса котировок/ ценового запроса на ЭТП, предложившему наименьшую цену договора, присваивается первый номер, и он признается победителем закупки;
- 2) участнику запроса цен, предложившему наиболее выгодную для заказчика цену договора (исходя из используемого единого базиса цены (с НДС/без НДС)), присваивается первый номер, и он признается победителем закупки.

2.3.3. В случае если несколько участников представили заявки с одинаково выгодными для заказчика ценами, победителем закупки признается участник, заявка которого поступила раньше.

2.3.4. При определении победителя запроса котировок / запроса цен / ценового запроса на ЭТП применение к участникам закупки, к предлагаемой ими продукции, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок не допускается; ранжирование участников запроса котировок / запроса цен / ценового запроса на ЭТП осуществляется простым сопоставлением числовых значений показателей ценовых критериев по математическим правилам с учетом особенностей, предусмотренных п. 2.3.5 Рекомендаций по оценке.

2.3.5. При проведении процедуры запроса цен ЗК осуществляет определение победителя процедуры закупки путем выявления наиболее

⁵ Ранжирование участников запроса котировок означает выставление участникам порядковых номеров, начиная с первого.

выгодного для заказчика предложения о цене договора согласно подп. 2.1.2 - 2.1.7 Рекомендаций по оценке после приведения предложений участников закупки к единому базису цены без учета НДС (в случае, если в извещении о закупке предусмотрено применение единого базиса цены без учета НДС).

2.4. Определение победителя закупки при проведении процедуры конкурса, запроса предложений / тендера, определение наилучшего предложения при проведении состязательных переговоров

Определение победителя закупки при проведении процедуры конкурса, запроса предложений / тендера, определение наилучшего предложения при проведении состязательных переговоров осуществляется путем оценки и сопоставления заявок в соответствии с разделом 3 Рекомендаций по оценке.

3. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗАЯВОК

3.1. Термины и пояснения

Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в Рекомендациях по оценке специальные термины используются в указанных ниже значениях и с указанными ниже ограничениями:

Термин	Содержание термина	Пояснения
Значимость критерия оценки	Вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке, выраженный в процентах	Совокупная значимость критериев оценки, установленных в документации о закупке, должна составлять 100 % (сто процентов). Рекомендациями по оценке могут быть установлены требования к минимальной и/или максимальной значимости отдельных критериев оценки
Значимость подкритерия	Вес подкритерия в совокупности подкритериев критерия оценки, установленных в документации о закупке, выраженный в процентах	Совокупная значимость подкритериев, установленных в документации о закупке, должна составлять 100 % (сто процентов)
Итоговый рейтинг заявки	Итоговое значение заявки участника закупки, в соответствии с которым осуществляется определение победителя закупки, полученное путем сложения рейтингов заявки по критериям, рассчитанных в порядке, установленном в документации о закупке	Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем суммирования рейтингов заявки по критериям оценки с применением в случаях, предусмотренных Рекомендациями по оценке, корректирующих (поправочных, понижающих) коэффициентов. Итоговый рейтинг заявки не может быть больше 100 (ста) баллов
Коэффициент значимости критерия (КЗК)	Вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в	Коэффициент значимости критерия используется в целях корректировки

	документации о закупке, деленный на 100 (значимость критерия оценки, деленная на 100)	рейтинга заявки исключительно как математическая категория. Рейтинг заявки по критерию, рассчитанный путем использования коэффициента значимости критерия должен быть равен рейтингу заявки по критерию, рассчитанному путем использования значимости критерия оценки. Сумма коэффициентов значимости критериев оценки должна составлять 1,0
Коэффициент значимости подкритерия (КЗП)	Вес подкритерия в совокупности подкритериев критерия оценки, установленных в документации о закупке, деленный на 100 (значимость подкритерия, деленная на 100)	Коэффициент значимости подкритерия критерия оценки используется исключительно как математическая категория в целях расчета рейтинга заявки, осуществляемого путем корректировки значения в баллах, присвоенного ЗК заявке участника по каждому из подкритериев. Сумма коэффициентов значимости подкритериев должна составлять 1,0
Критерий оценки	Установленная в документации о закупке сравнительная категория (признак, свойство, условие) в соответствии с которой по единому алгоритму осуществляется сравнительный анализ поданных участниками	Критерий оценки «Квалификация участника закупки» может не являться условием исполнения договора

	закупки предложений и в последующем оценка предпочтительности таких предложений	
Оценка и сопоставление заявок	Процесс выявления лучших условий исполнения договора среди заявок участников закупки, допущенных к участию в закупке, с целью определения лица, с которым будет заключен договор, осуществляемый ЗК на основании критериев оценки и в порядке, установленном в документации о закупке	Оценка и сопоставление заявок является исключительным полномочием ЗК. Проведение оценки и сопоставления заявок по критериям или в порядке, которые не предусмотрены документацией о закупке, не допускается
Подкритерий (ПКО)	Составная часть критерия оценки, раскрывающая содержание критерия оценки	Подкритерии могут устанавливаться только для критериев оценки: <ul style="list-style-type: none"> – «Цена договора или цена за единицу продукции»; – «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара»⁶; – «Качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг»; – «Квалификация участника закупки»⁷.

⁶ Только при проведении закупки на право заключения договора на изготовление и/или поставку товара и /или выполнение работ, предусматривающих создание товара или использование товара, который не является предметом закупки.

⁷ В качестве подкритериев (показателей) оценки могут использоваться один или несколько из следующих: «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору».

		Максимальное значение каждого установленного в документации о закупке подкритерия должно составлять 100 (сто) баллов. При этом в отношении каждого подкритерия устанавливается порядок присвоения баллов (способ оценки) и значимость подкритерия
Рейтинг заявки (РЗ)	Значение в баллах по каждому из критериев оценки, рассчитанное в порядке, установленном в документации о закупке, до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки	Рейтинг заявки не может составлять более 100 (сто) баллов
Рейтинг заявки по критерию (РЗК)	Значение в баллах по каждому из критериев оценки, рассчитанное в порядке, установленном в документации о закупке, после его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки	ЗК путем суммирования рейтингов заявки по каждому из установленных критериев оценки рассчитывает итоговый рейтинг заявки, в соответствии с которым осуществляет определение победителя
Способ оценки	Установленный документацией о закупке способ присвоения заявкам участников закупки значений по каждому из критериев оценки и/или подкритериев	Оценка и сопоставление заявок могут осуществляться следующими способами: – путем использования шкалы значений;

договору», «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», «Репутация участника закупки», «Наличие статуса производителя или официального представителя производителя», «Наличие действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества)».

		<ul style="list-style-type: none"> – путем использования формул расчета; – путем экспертной оценки. <p>В документации о закупке в отношении каждого критерия оценки и/или подкритерия устанавливается конкретный способ оценки; при этом в отношении различных критериев оценки и/или подкритериев допускается использование различных способов оценки. Одновременное или альтернативное использование различных способов оценки в отношении одного критерия оценки (в случае, если в отношении него не установлены подкритерии) или в отношении одного подкритерия не допускается</p>
<p>Экспертная оценка</p>	<p>Способ оценки, при котором значения в баллах по качественным критериям оценки или по качественным подкритериям присваиваются членами ЗК путем сравнительного анализа предложений участников закупки и их изучения, основанных на профессиональной</p>	<p>В документации о закупке должны быть установлены в виде шкалы значений технические, качественные, целевые, методологические ориентиры (границы) и иные требования к предложениям участников закупки, на основании которых в дальнейшем осуществляется</p>

	квалификации члена ЗК и/или привлеченного эксперта	экспертная оценка
--	--	-------------------

3.2. Общие положения

3.2.1. Количество используемых критериев оценки должно быть не менее двух. При этом не допускается установление только двух ценовых критериев, указанных в п. 2.1.1.1 Рекомендаций по оценке.

3.2.2. Установление допустимых критериев оценки и их значимости осуществляется с соблюдением требований Таблицы 3. Установленные в Таблице 3 ограничения максимальной и/или минимальной значимости критериев оценки применяются в случае, если использование соответствующих критериев оценки предусмотрено документацией о закупке. Положения Таблицы 3 не могут рассматриваться в качестве требований к обязательному использованию того или иного критерия оценки. Требования Таблицы 3 к максимальной значимости критериев оценки не применяются в случаях, предусмотренных п. 3.4.5, 3.6.4, 3.7.4.4, 3.7.9, 3.8.4.4, 3.8.8, 3.9.5 Рекомендаций по оценке.

3.2.3. Оценка и сопоставление заявок осуществляется путем последовательного совершения следующих действий:

3.2.4. В отношении критериев оценки, по которым в документации о закупке были установлены подкритерии:

- 1) члены ЗК присваивают заявкам участников закупки значения по каждому из установленных подкритериев (ПКО) в баллах;
- 2) значения в баллах, присвоенные по каждому из установленных подкритериев, корректируются с учетом значимости каждого подкритерия в процентах (коэффициента значимости подкритерия) (КЗП);
- 3) значения в баллах, скорректированные с учетом значимости каждого подкритерия в процентах (коэффициента значимости подкритерия) суммируются для получения рейтинга заявки (РЗ);
- 4) рейтинг заявки корректируется с учетом значимости каждого критерия в процентах (коэффициента значимости критерия) (КЗК) для получения рейтинга заявки по критерию (РЗК).

3.2.5. В отношении критериев оценки, по которым в документации о закупке не были установлены подкритерии:

- 1) члены ЗК в соответствии с предусмотренным в документации о закупке порядком присваивают заявкам участников закупки значения в баллах для получения рейтинга заявки (РЗ);

- 2) рейтинг заявки корректируется с учетом значимости каждого критерия в процентах (коэффициента значимости критерия) (КЗК) для получения рейтинга заявки по критерию (РЗК).

3.2.6. В отношении ценовых критериев:

- 1) члены ЗК в соответствии с предусмотренным в документации о закупке порядком присваивают заявкам участников закупки значения в баллах для получения рейтинга заявки (РЗ);
- 2) рейтинг заявки корректируется с учетом значимости каждого критерия в процентах (коэффициента значимости критерия) (КЗК) для получения рейтинга заявки по критерию (РЗК).

3.2.7. Для получения итогового рейтинга заявки, на основании которого определяется победитель закупки, рейтинги заявок по критериям суммируются. Победителем закупки признается участник закупки, заявка которого в соответствии с установленным в документации о закупке порядком получила наиболее высокий рейтинг заявки, и ей был присвоен первый порядковый номер.

3.2.8. Общий порядок проведения ЗК оценки и сопоставления заявок на участие в закупке схематично изображен на Схеме 1.

3.2.9. В документации о закупке в отношении критериев оценки «Цена договора или цена за единицу продукции»⁸, «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара», «Качество технического предложения участника закупки при проведении закупки на выполнение работ, оказание услуг», «Квалификация участника закупки»⁹, могут быть предусмотрены подкритерии, раскрывающие содержание указанных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по таким критериям оценки.

3.2.10. Для оценки заявок по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в отношении критерия оценки в документации о закупке предусматриваются подкритерии, то для каждого подкритерия устанавливается 100-балльная шкала оценки и его значимость (в процентах), в соответствии с которой будет производиться оценка, и порядок расчета

⁸ Только при проведении закупок с целью заключения договоров с единичными расценками без фиксированного объема продукции (подраздел 19.15 Положения о закупке).

⁹ В качестве подкритериев для критерия оценки «Квалификация участника закупки» могут использоваться один или несколько из следующих: «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», «Репутация участника закупки», «Наличие статуса производителя или официального представителя производителя», «Наличие действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества)».

количества баллов, присуждаемых по таким подкритериям.

3.2.11. Для оценки заявок по неценовому критерию оценки «Квалификация участника закупки» (по подкритериям такого критерия) в документации о закупке может быть установлено предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение. В этом случае при оценке заявок (предложений) по такому критерию (подкритериям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 (сто) баллов.

3.2.12. Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно Таблице 3.

3.2.13. В документации о закупке устанавливаются содержание и значимость (весомость) каждого критерия оценки, наличие подкритериев их содержание и значимость (весомость), а также порядок осуществления оценки и сопоставления заявок, включая способ оценки.

3.2.14. Итоговая оценка предпочтительности заявки формируется путем взвешенного суммирования оценок по указанным в документации о закупке критериям оценки. Общая значимость всех критериев оценки должна составлять 100%. Аналогичный подход применяется и при обобщении оценок заявок по подкритериям оценки. Общая значимость всех подкритериев любого критерия оценки должна быть 100 % (сто процентов).

3.2.15. Победителем закупки признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер. Дальнейшее ранжирование заявок осуществляется по мере уменьшения итогового рейтинга с присвоением соответствующих порядковых номеров.

3.2.16. В случае, если несколько заявок получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, предложивший наименьшую цену договора (цену за единицу продукции). В случае, если несколько заявок имеют одинаковую цену договора (цену за единицу продукции) и получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, заявка которого была подана ранее.

3.2.17. Рекомендациями по оценке могут устанавливаться особенности оценки и сопоставления заявок при проведении отдельных видов закупок.

3.3. Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»

В рамках критерия оценивается предлагаемая участниками закупки цена договора или цена за единицу продукции. Лучшим предложением по критерию признается предложение, содержащее наименьшее значение цены договора или цены за единицу продукции.

3.3.1. Рейтинг заявки определяется по формуле:

$$P_{3\text{цд}} = \frac{C_{\text{min}}}{C_i} \times 100, \text{ где:}$$

$P_{3\text{цд}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_{min} – минимальное предложение о цене договора или цене за единицу продукции из предложенных участниками закупки;

C_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.

3.3.2. Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, указанной в п. 3.3.1 Рекомендаций по оценке, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» по формуле:

$$P_{3\text{Кцд}} = P_{3\text{цд}} \times K_{3\text{Кцд}}, \text{ где:}$$

$P_{3\text{Кцд}}$ – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;

$P_{3\text{цд}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$K_{3\text{Кцд}}$ – коэффициент значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции».

3.3.3. С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» ($P_{3\text{Кцд}}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

3.3.4. При проведении процедуры конкурса, запроса предложений / тендера подача участниками закупки предложений о цене договора или цене за единицу продукции равных или меньше нуля не допускается, что указывается в документации о закупке.

3.3.5. При проведении процедуры конкурса, запроса предложений / тендера согласно подп. 2.1.2 - 2.1.7 Рекомендаций по оценке ЗК осуществляет расчет рейтинга заявок по критерию оценки «Цена договора или цена за единицу продукции», определение победителя закупки после приведения предложений участников закупки к единому базису оценки без учета НДС.

3.3.6. По результатам проведения переторжки оценка заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» проводится в отношении окончательных предложений участников закупки.

3.3.7. Критерий оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» является только количественным. Расчет рейтинга заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» осуществляется только по формуле, указанной в п. 3.3.1 - 3.3.2 Рекомендаций по оценке.

3.3.8. При проведении закупок с целью заключения договоров с единичными расценками без фиксированного объема продукции (подраздел 19.15 Положения о закупке) в документации о закупке устанавливаются подкритерии в виде цены за единицу продукции.

3.3.9. В случае, если в документации о закупке в отношении критерия оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» установлены подкритерии, то рейтинг заявки по критерию ($PЗ_{цд}$) определяется по формуле:

$$PЗ_{цд} = PЗ_{цд} \times KЗК_{цд}, \text{ где:}$$

$PЗ_{цд}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KЗК_{цд}$ – коэффициент значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции».

3.3.10. В случае, если в документации о закупке в отношении критерия оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» установлены подкритерии, то рейтинг заявки ($PЗ_{цд}$) определяется по формуле:

$$PЗ_{цд} = C_{ед1} + C_{ед2} + \dots + C_{едn}, \text{ где:}$$

$C_{едn}$ – значение, присвоенное заявке участника закупки по каждому подкритерию, скорректированное с учетом коэффициента значимости подкритерия, а n количество таких подкритериев.

3.3.11. Значение, присвоенное заявке участника закупки по каждому из подкритериев, определяется по формуле:

$$C_{\text{едп}} = \frac{C_{\text{min}}}{C_i} \times 100 \times \text{КЗП, где:}$$

C_{min} – минимальное предложение о цене отдельной составляющей цены единицы продукции из предложенных участниками закупки;

C_i – предложение о цене отдельной составляющей цены единицы продукции участника закупки, заявка которого оценивается;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия, установленный в документации о закупке.

3.3.12. При проведении закупки отдельных видов продукции допускается устанавливать содержание критерия оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» в виде процента скидки (дисконта) от цены продукции, реализуемой участником закупки посредством публичной оферты (например, закупка топлива через автозаправочные станции), в виде процента скидки (дисконта) от сбытовой надбавки гарантирующего поставщика (для закупки электрической энергии), действующего в соответствующих границах деятельности заказчика. В документации о закупке устанавливается порядок оценки по критерию, а также требования к порядку поставки продукции участником закупки, обеспечивающие соблюдение предложенных участником закупки условий исполнения договора по критерию, в том числе порядок ведения отчетной документации.

3.3.13. Установление порядка оценки заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» в виде процента скидки (дисконта) от сбытовой надбавки гарантирующего поставщика (для закупки электрической энергии), действующего в соответствующих границах деятельности заказчика, допускается при выполнении следующих условий:

- 1) в результате применения такого порядка оценки обеспечивается приобретение электрической энергии по цене, не превышающей цену электрической энергии в действующем договоре электроснабжения в ценовых условиях текущего года;
- 2) в результате применения такого порядка оценки обеспечивается приобретение электрической энергии по цене, не превышающей цену гарантирующего поставщика, действующего в соответствующих границах деятельности заказчика, в ценовых условиях текущего года;
- 3) возможность и экономическая эффективность применения такого порядка оценки подтверждены (согласованы) структурным подразделением Заказчика по финансово-экономической

деятельности¹⁰, в том числе с учетом затрат, возникающих в случае замены поставщика электрической энергии (монтаж и обслуживание автоматизированной системы контроля и учета электрической энергии и прочие расходы);

- 4) применение такого порядка оценки допускается при условии обеспечения сопоставимости условий поставки электрической энергии с условиями поставки электрической энергии гарантирующим поставщиком с учетом установленной для заказчика категории электроснабжения.

¹⁰ С учетом мнения структурного подразделения по бухгалтерскому и налоговому учету (при необходимости)

3.4. Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции»

В рамках критерия оценивается предлагаемая участниками закупки цена сумма расходов на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции (далее – эксплуатационные расходы). Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке эксплуатационные расходы могут включать в себя один или несколько видов эксплуатационных расходов или общую стоимость таких расходов в течение определенного в документации о закупке срока. Лучшим предложением по критерию признается предложение о наименьшей стоимости эксплуатационных расходов.

3.4.1. Рейтинг заявки определяется по формуле:

$$PЗ_{PЭ} = \frac{PЭ_{\min}}{PЭ_i} \times 100, \text{ где:}$$

$PЗ_{PЭ}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$PЭ_{\min}$ – минимальное предложение о стоимости эксплуатационных расходов из предложенных участниками закупки;

$PЭ_i$ – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.

3.4.2. Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, указанной в п. 3.4.1 Рекомендаций по оценке, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» по формуле:

$$PЗK_{PЭ} = PЗ_{PЭ} \times KЗK_{PЭ}, \text{ где:}$$

$PЗK_{PЭ}$ – рейтинг заявки по критерию «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции»;

$PЗ_{PЭ}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KЗK_{PЭ}$ – коэффициент значимости критерия «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции».

3.4.3. С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» (РЗК_{цд}) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

3.4.4. Критерий оценки «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» может быть установлен в документации о закупке с соблюдением следующих требований:

- 1) осуществляется закупка на право заключения договора на поставку товаров или выполнение работ по созданию объектов, которые, отвечая основным функциональным и качественным требованиям заказчика, могут различаться по стоимости эксплуатации и ремонта (использования результатов работ);
- 2) при проведении закупки на право заключения договора на оказание услуг критерий «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» не применяется;
- 3) в документации о закупке критерий оценки «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» не может устанавливаться одновременно с критерием «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» или «Качество технического предложения участника закупки»;
- 4) в документации о закупке устанавливается один или несколько видов эксплуатационных расходов либо совокупность предполагаемых расходов, исходя из особенностей закупаемого товара (создаваемого объекта) и предполагаемых условий его эксплуатации и ремонта (использования результатов работ);
- 5) в документации о закупке устанавливаются условия эксплуатации и ремонта товара, условия проведения работ;
- 6) в случае, если все заявки содержат одинаковые предложения о стоимости эксплуатационных расходов оценка и сопоставление заявок на участие в закупке по критерию «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» не производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции». Информация о новой значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» и причинах ее применения указывается в

протоколе оценки и сопоставления заявок или в протоколе рассмотрения вторых частей заявок /итоговом протоколе при проведении закупок, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

3.4.5. Если будет установлено, что в документации о закупке критерий оценки «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» установлен с нарушением требований Положения, оценка заявок по критерию «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» не производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции». Оценка заявок производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» с новой значимостью этого критерия. Информация о новой значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» и причинах ее применения указывается в протоколе оценки и сопоставления заявок или в протоколе рассмотрения вторых частей заявок /итоговом протоколе при проведении закупок, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

3.4.6. Критерий оценки «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» является только количественным. Расчет рейтинга заявки по критерию «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции» осуществляется только по формуле, указанной в п. 3.4.1 - 3.4.2 Рекомендаций по оценке.

3.4.7. В рамках критерия использование подкритериев не допускается.

3.5. Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Стоимость жизненного цикла продукции»

Критерий может быть установлен только в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается договор поставки товара и/или выполнения работ, предусматривающий техническое обслуживание и ремонт в течение всего срока службы поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта, а также расходы на их утилизацию силами или за счет поставщика (договор жизненного цикла). В рамках критерия оценивается предлагаемая участниками закупки стоимость жизненного цикла продукции. Лучшим предложением по критерию признается предложение, содержащее наименьшее значение по стоимости жизненного цикла продукции.

3.5.1. Рейтинг заявки определяется по формуле:

$$P_{ЗЖЦ} = \frac{ЖЦ_{\min}}{ЖЦ_i} \times 100, \text{ где:}$$

$P_{ЗЖЦ}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$ЖЦ_{\min}$ – минимальное предложение о стоимости жизненного цикла продукции из предложенных участниками закупки;

$ЖЦ_i$ – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.

3.5.2. Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, указанной в подп. 3.5.1 Рекомендаций по оценке, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Стоимость жизненного цикла продукции» по формуле:

$$P_{КЖЦ} = P_{ЗЖЦ} \times КЗК_{ЖЦ}, \text{ где:}$$

$P_{КЖЦ}$ – рейтинг заявки по критерию «Стоимость жизненного цикла продукции»;

$P_{ЗЖЦ}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KЗК_{жц}$ – коэффициент значимости критерия «Стоимость жизненного цикла продукции».

3.5.3. С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Стоимость жизненного цикла продукции» ($PЗК_{жц}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

3.5.4. Стоимостью жизненного цикла продукции признается цена договора жизненного цикла, предлагаемая участником закупки в заявке.

3.5.5. Установление критерия оценки «Стоимость жизненного цикла продукции» допускается в случае, если предметом закупки является заключение договора жизненного цикла; при этом установление такого критерия не является обязательным.

3.5.6. Критерий оценки «Стоимость жизненного цикла продукции» не может устанавливаться одновременно с критерием оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» и/или критерием «Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции».

3.5.7. Критерий оценки «Стоимость жизненного цикла продукции» является только количественным. Расчет рейтинга заявки по критерию «Стоимость жизненного цикла продукции» осуществляется только по формуле, указанной в п. 3.5.1 - 3.5.2 Рекомендаций по оценке.

3.5.8. В рамках критерия использование подкритериев не допускается.

3.5.9. Содержание критерия оценки «Стоимость жизненного цикла продукции» включает в себя:

- порядок (методику) расчета стоимости жизненного цикла продукции, перечень этапов жизненного цикла продукции, включаемых в общую цену договора (в том числе, но не исключительно: изготовление (создание), поставка, пуско-наладочные работы, ввод в эксплуатацию, эксплуатация, техническое обслуживание, ремонт, утилизация и проч.);

- порядок определения объема прогнозируемых доходов, получаемых Заказчиком от использования приобретаемой продукции или создаваемого объекта в течение жизненного цикла продукции (в случае заключения договора жизненного цикла на приобретение продукции, основной целью приобретения которой является извлечение в дальнейшем Заказчиком доходов от пользования и/или распоряжения такой продукцией);

- порядок учета сумм экономии, ожидаемой Заказчиком от использования приобретаемой продукции или создаваемого объекта в течение жизненного цикла продукции (в случае заключения договора жизненного цикла на приобретение продукции, основной целью приобретения которой не

является извлечение в дальнейшем Заказчиком доходов от пользования и/или распоряжения такой продукцией);

– порядок расчета полной стоимости владения Заказчиком продукцией (использования созданного объекта), направленный на обеспечение наиболее выгодного для Заказчика баланса между осуществляемыми расходами и получаемыми доходами (получаемой экономией);

– порядок учета внешних факторов, влияющих на стоимость жизненного цикла продукции (в том числе, но не исключительно: рыночная конъюнктура, экономические риски, требования законодательства и контрольно-надзорных органов, непредвиденные расходы).

3.6. Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг»

В рамках критерия оценивается предлагаемый участниками закупки срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг. Лучшим предложением по критерию признается предложение о наименьшем сроке поставки товаров, выполнения работ, оказании услуг.

3.6.1. Оценка заявок осуществляется по одному сроку поставки товара, выполнения работ, оказания услуг (далее – поставка продукции) либо по нескольким срокам (периодам) поставки продукции в случае, если договор, заключаемый по итогам закупки, предусматривает поставку товаров несколькими периодами (не менее двух).

3.6.2. В случае, если оценка заявок осуществляется по одному сроку поставки продукции рейтинг заявки по критерию рассчитывается следующим образом:

1)

$$PZ_{СП} = \frac{СП_{\max} - СП_i}{СП_{\max} - СП_{\min}} \times 100, \text{ где:}$$

$PZ_{СП}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$СП_{\max}$ – максимальный срок поставки продукции, установленный документацией о закупке;

$СП_{\min}$ – минимальный срок поставки продукции, установленный документацией о закупке;

$СП_i$ – срок поставки продукции участником закупки, заявка которого оценивается.

2) Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, указанной в п. 3.6.2 Рекомендаций по оценке, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» по формуле:

$$PZK_{СП} = PZ_{СП} \times KZK_{СП}, \text{ где:}$$

$RZ_{СП}$ – рейтинг заявки по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг»;

$RZ_{СП}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KZK_{СП}$ – коэффициент значимости критерия «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг».

- 3) С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» ($RZ_{СП}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

3.6.2.1. В случае, если оценка заявок осуществляется по нескольким срокам (периодам) поставки продукции рейтинг заявки по критерию рассчитывается следующим образом:

1)

$$RZ_{СП} = \frac{(СП_{max1} - СП_{i1}) + (СП_{max2} - СП_{i2}) + \dots + (СП_{maxk} - СП_{ik})}{(СП_{max1} - СП_{min1}) + (СП_{max2} - СП_{min2}) + \dots + (СП_{maxk} - СП_{mink})} \times 100, \text{ где:}$$

$RZ_{СП}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$СП_{maxk}$ – максимальный срок поставки продукции по k-му сроку (периоду) поставки продукции, установленный документацией о закупке;

$СП_{mink}$ – минимальный срок поставки продукции по k-му сроку (периоду) поставки продукции, установленный документацией о закупке;

$СП_{ik}$ – срок поставки продукции по k-му сроку (периоду) поставки продукции участником закупки, заявка которого оценивается.

- 2) Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, указанной в п. 3.6.2.1 Рекомендаций по оценке, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» по формуле:

$$RZK_{СП} = RZ_{СП} \times KZK_{СП}, \text{ где:}$$

РЗК_{сп} – рейтинг заявки по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг»;

РЗ_{сп} – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

КЗК_{сп} – коэффициент значимости критерия «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг».

- 3) С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» (РЗК_{сп}) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки

3.6.3. В случае если в документации о закупке установлен критерий оценки «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» такая документация о закупке должна соответствовать следующим требованиям:

- 1) в документации о закупке устанавливается единица измерения срока поставки продукции, которая может быть выражена в годах, кварталах, месяцах, неделях, днях, часах; при этом в случае применения нескольких сроков (периодов) поставки они устанавливаются в одной единице измерения;
- 2) срок (период) поставки продукции, в том числе один из сроков (периодов) не могут устанавливаться в календарных датах (например, до 31.12.2015 г.) или путем указания на событие (например, до полного исполнения обязательств), при этом началом течения срока (периода) поставки продукции всегда является заключение договора по итогам закупки;
- 3) если применяется один срок (период) поставки, то в документации о закупке устанавливаются максимальный срок поставки и минимальный срок поставки в единицах измерения срока поставки, при этом разница между максимальным и минимальным сроками (периодами) поставки не может составлять меньше 25 % (двадцати пяти процентов) максимального срока и, одновременно, минимальный срок поставки продукции не может составлять менее половины максимального срока поставки продукции;
- 4) если применяется нескольких сроков (периодов) поставки продукции, то в документации о закупке устанавливаются максимальный срок поставки по каждому сроку (периоду) поставки и минимальный срок поставки по каждому сроку (периоду) поставки в единицах измерения срока (периода) поставки, при этом разница между суммой максимальных сроков поставки каждого периода

поставки и суммой минимальных сроков поставки каждого периода не может составлять меньше 25 % (двадцати пяти процентов) суммы максимальных сроков поставки каждого периода и, одновременно, минимальный срок поставки по каждому сроку (периоду) не может составлять менее половины максимального срока поставки по каждому сроку (периоду) поставки продукции.

3.6.4. Если будет установлено, что в документации о закупке критерий оценки «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» установлен с нарушением требований Положения, оценка заявок по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» не производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции». Оценка заявок производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» с новой значимостью этого критерия. Информация о новой значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» и причинах ее применения указывается в протоколе оценки и сопоставления заявок или в протоколе рассмотрения вторых частей заявок / итоговом протоколе при проведении закупок участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

3.6.5. Критерий оценки «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» является только количественным. Расчет рейтинга заявки по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» осуществляется только по формуле, указанной в п. 3.6.1 Рекомендаций по оценке.

3.6.6. Предложения участников закупки о сроках (периодах) поставки продукции должны соответствовать установленным в документации о закупке минимальному и максимальному сроку (периоду) поставки продукции. В случае, если участником закупки предложен срок (период) поставки продукции менее минимального срока (периода) поставки, установленного в документации о закупке, оценка заявки такого участника осуществляется по минимальному сроку (периоду) поставки, установленному в документации о закупке, при этом в договор, заключаемый по результатам закупки с таким участником, включается срок (период) поставки, предложенный участником.

В случае, если участником закупки предложен срок (период) поставки продукции свыше максимального срока (периода) поставки, установленного в документации о закупке, заявка такого участника подлежит отклонению.

3.6.7. При оценке заявок по данному критерию использование подкритериев не допускается.

3.7. Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара»

В рамках критерия оцениваются функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара. Лучшим предложением по критерию признается предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) или качественных характеристиках товара, которое наилучшим образом удовлетворяет потребности Заказчика в продукции в соответствии с показателями, установленными в документации о закупке.

Оценка заявок по критерию «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» может осуществляться одним из следующих способов:

3.7.1. Оценка заявок в соответствии с формулой расчета в случае, если в документации о закупке критерий «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» установлен как количественный:

ЗК рассчитывает количество баллов по каждому подкритерию по одной из нижеуказанных формул:

3.7.1.1. в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением по подкритерию является наименьшее значение функциональной характеристики (потребительского свойства) или качественной характеристики товара¹¹:

$$C_i = ((K_{\min} / K_i) \times 100) \times \text{КЗП, где:}$$

C_i - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{\min} – минимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

¹¹ В случае, если при проведении закупки для заказчика наиболее предпочтительным наименьшим значением показателя является 0 и (или) значение показателя, равное 0, может быть указано участником закупки в качестве наименьшего значения показателя, подп. 3.7.1.1 Рекомендаций по оценке не применяется, а оценка и сопоставление заявок осуществляется в порядке, предусмотренном п. 3.7.3 Рекомендаций по оценке.

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

3.7.1.2. в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение функциональной характеристики (потребительского свойства) или качественной характеристики товара:

$$C_i = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times \text{КЗП, где:}$$

C_i - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

3.7.2. Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном в п. о, 3.7.1.2 Рекомендаций по оценке, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:

$$P_{\text{ЗКЧ}} = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i, \text{ где:}$$

$P_{\text{ЗКЧ}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.

3.7.3. Оценка заявок в соответствии со шкалой значений в случае, если в документации о закупке в отношении критерия «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» (подкритериев такого критерия) установлена шкала значений, предусматривающая ранжирование заявок (присвоение определенного количества баллов) в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки.

Шкала значений должна отражать корреспондирующую взаимосвязь количества присваиваемых по подкритерию баллов с положениями заявки; возможность присвоения баллов по подкритериям в диапазоне («от...до») на основании субъективного усмотрения членов ЗК не допускается.

В случае, если в документации о закупке установлено несколько подкритериев критерия оценки «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара», то значение в баллах, определенное в соответствии со шкалой значений, должно быть скорректировано в соответствии с коэффициентом значимости соответствующего подкритерия.

Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном в п. 3.7.3 Рекомендаций по оценке, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:

$$P_{ЗКЧ} = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i, \text{ где:}$$

$P_{ЗКЧ}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.

3.7.4. Оценка заявок по критерию «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» экспертным методом.

3.7.4.1. Применение экспертного метода осуществляется с учетом необходимости соблюдения совокупности следующих обязательных условий:

- 1) квалифицирующим признаком экспертной оценки является способ (алгоритм) принятия решения членом ЗК, заключающийся в применении для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке профессиональных знаний и опыта экспертов и обосновании принятого ими решения;
- 2) экспертная оценка может осуществляться внутренними экспертами, являющимися работниками Заказчика, Организатора закупки или внешними – привлеченными на основании договора лицами, обладающими необходимой профессиональной квалификацией и

опытом работы¹², при этом число экспертов должно быть не менее двух;

- 3) в документации о закупке в виде шкалы значений должны быть установлены технические, качественные, целевые, методологические ориентиры (границы) и иные требования (показатели), на основании которых в дальнейшем сравниваются заявки участников закупки и осуществляется экспертная оценка;
- 4) в документации о закупке устанавливаются:
 - показатели, достижение и/или степень достижения (раскрытия, проработки) которых участником закупки учитываются при проведении экспертной оценки;
 - требования, соблюдение которых участником закупки учитывается при проведении экспертной оценки;
 - точное количество баллов, присваиваемое заявке участника закупки, за достижение и/или степень достижения (раскрытия, проработки) показателей и соблюдение требований, установленных документацией о закупке;
 - указание на проведение экспертной оценки;
- 5) мотивы принятия решений о присвоении заявкам участников определенного количества баллов, обоснование принятого решения, результаты сравнительного анализа заявок на участие в закупке не указываются в соответствующем протоколе, но оформляются в виде индивидуального заключения, собственноручно подписанного каждым экспертом, или в виде сводного заключения, подписанного такими лицами, и хранятся вместе с документами по закупке.

3.7.4.2. При проведении экспертной оценки эксперты присваивают значения в баллах по каждому из установленных в документации о закупке подкритериев. Выводы экспертов, являющиеся основанием для присвоения заявкам участников закупки баллов, должны основываться на объективных, понятных и прозрачных доводах, быть проверяемыми и логичными. После присвоения каждым из экспертов значения по подкритериям вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах по каждому из установленных подкритериев.

3.7.4.3. Разброс количества баллов, присваиваемых по подкритерию, между экспертами не должен превышать 35 % (тридцати пяти процентов) от

¹² Рекомендуется привлекать в качестве экспертов лиц, имеющих документально оформленный статус в качестве эксперта (наличие сертификата, аттестата, членства в профессиональных союзах и объединениях и т.п.), в том числе работников Заказчика, Организатора закупки, имеющих необходимый уровень профессиональной квалификации и опыт работы по предмету оценки.

среднего арифметического значения баллов, присвоенных всеми экспертами.

3.7.4.4. В случае, если разброс баллов между экспертами по подкритерию будет превышать 35% (тридцать пять процентов) от среднего арифметического значения баллов, присвоенных всеми экспертами, оценка заявок по критерию «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» не проводится, а значимость критерия суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции». Оценка заявок производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» с новой значимостью этого критерия.

3.7.4.5. В случае, если при проведении экспертной оценки в состав ЗК входят лица, не являющиеся экспертами, по результатам проведенного экспертами анализа заявок участников закупки оформляется сводное экспертное заключение, в котором указываются сведения о выводах каждого из экспертов и значение среднего арифметического оценок экспертов по каждому подкритерию. В случае, если при проведении экспертной оценки в состав ЗК входят исключительно лица, являющиеся экспертами, оформление сводного заключения не является обязательным, а присвоение баллов членами ЗК осуществляется в соответствии с выводами каждого из экспертов при условии соблюдения требований к разбросу количества баллов, предусмотренных п. 3.7.4.4 Рекомендаций по оценке.

3.7.4.6. Члены ЗК изучают и принимают к сведению выводы каждого из экспертов и при согласии с полученными выводами присваивают заявкам участников закупки значения, равные среднему арифметическому значений в баллах, указанному в сводном заключении.

3.7.4.7. При несогласии члена ЗК с выводами, полученными экспертами, такой член ЗК принимает участие в голосовании с голосом «Против» или «Воздержался».

3.7.4.8. Значения в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах) по каждому из установленных подкритериев, присвоенные членами ЗК, корректируются на коэффициент значимости подкритерия и суммируются для получения рейтинга заявки ($P_{ЗК}$).

3.7.5. Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном в п. 3.7.4 Рекомендаций по оценке, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:

$PZ_{KЧ} = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i$, где:

$PZ_{KЧ}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах) по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.

3.7.6. Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» по формуле:

$PZ_{KЧ} = PZ_{KЧ} \times KZ_{KЧ}$, где:

$PZ_{KЧ}$ – рейтинг заявки по критерию «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара»;

$PZ_{KЧ}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KZ_{KЧ}$ – коэффициент значимости критерия «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара».

3.7.7. В рамках одного из подкритериев может оцениваться наличие предложения о поставке инновационной и/или высокотехнологической продукции. При этом значимость такого подкритерия должна составлять не менее 50% (пятидесяти процентов).

3.7.8. С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» ($PZ_{KЧ}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

3.7.9. Если будет установлено, что в документации о закупке критерий оценки «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» установлен с нарушением требований Положения, оценка заявок по критерию «Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» не

производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции». Оценка заявок производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» с новой значимостью этого критерия. Информация о новой значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» и причинах ее применения указывается в протоколе оценки и сопоставления заявок или в протоколе рассмотрения вторых частей заявок / итоговом протоколе при проведении закупок, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

3.8. Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Качество технического предложения участника закупки»

В рамках критерия оценивается качество технического предложения участника закупки. Лучшим предложением по критерию признается предложение о качестве технического предложения, которое наилучшим образом удовлетворяет потребности Заказчика в работах, услугах в соответствии с показателями, установленными в документации о закупке.

Оценка заявок по критерию «Качество технического предложения участника закупки» может осуществляться одним из следующих способов:

3.8.1. Оценка заявок в соответствии с формулой расчета в случае, если в документации о закупке критерий «Качество технического предложения участника закупки» установлен как количественный:

ЗК рассчитывает количество баллов по каждому подкритерию по одной из нижеуказанных формул:

3.8.1.1. в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением по подкритерию является наименьшее значение показателя качества технического предложения участника закупки¹³:

$$C_i = ((K_{\min} / K_i) \times 100) \times \text{КЗП}, \text{ где:}$$

C_i - значение в баллах по подкритериям, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{\min} – минимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

3.8.1.2. в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение показателя качества технического предложения участника закупки:

¹³ В случае, если при проведении закупки для заказчика наиболее предпочтительным наименьшим значением показателя является 0 и (или) значение показателя, равное 0, может быть указано участником закупки в качестве наименьшего значения показателя, подп. 3.8.1.1 Рекомендаций по оценке не применяется, а оценка и сопоставление заявок осуществляется в порядке, предусмотренном п. 3.8.3 Рекомендаций по оценке.

$C_i = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times \text{КЗП}$, где:

C_i - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

3.8.2. Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном в п. 3.8.1.1, 3.8.1.2 Рекомендаций по оценке, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:

$P_{\text{Ктех}} = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i$, где:

$P_{\text{Ктех}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.

3.8.3. Оценка заявок в соответствии со шкалой значений в случае, если в документации о закупке в отношении критерия оценки «Качество технического предложения участника закупки» (подкритериев такого критерия) установлена шкала значений, предусматривающая ранжирование заявок (присвоение определенного количества баллов) в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки.

Шкала значений должна отражать корреспондирующую взаимосвязь количества присваиваемых по подкритерию баллов с положениями заявки; возможность присвоения баллов по критерию (подкритерию) в диапазоне («от...до») на основании субъективного усмотрения членов ЗК не допускается.

В случае, если в документации о закупке установлено несколько подкритериев по критерию оценки «Качество технического предложения участника закупки», то значение в баллах, определенное в соответствии со шкалой значений, должно быть скорректировано в соответствии с коэффициентом значимости подкритерия.

Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому

подкритерию в порядке, указанном в п. 3.8.2 Рекомендаций по оценке, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:

$$PZ_{\text{тех}} = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i, \text{ где:}$$

$PZ_{\text{тех}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.

3.8.4. Оценка заявок по критерию «Качество технического предложения участника закупки» экспертным методом.

3.8.4.1. Применение экспертного метода осуществляется с учетом необходимости соблюдения совокупности следующих обязательных условий:

- 1) квалифицирующим признаком экспертной оценки является способ (алгоритм) принятия решения членом ЗК, заключающийся в применении для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке профессиональных знаний и опыта экспертов и обосновании принятого решения;
- 2) экспертная оценка может осуществляться внутренними экспертами, являющимися работниками Заказчика, Организатора закупки или внешними – привлеченными на основании договора лицами, обладающими необходимой профессиональной квалификацией и опытом работы¹⁴, при этом число экспертов должно быть не менее двух;
- 3) в документации о закупке в виде шкалы значений должны быть установлены технические, качественные, целевые, методологические ориентиры (границы) и иные требования (показатели), на основании которых в дальнейшем сравниваются заявки участников закупки и осуществляется экспертная оценка;
- 4) в документации о закупке устанавливаются:
 - показатели, достижение и/или степень достижения (раскрытия, проработки) которых участником закупки учитываются при

¹⁴ Рекомендуется привлекать в качестве экспертов лиц, имеющих документально оформленный статус в качестве эксперта (наличие сертификата, аттестата, членства в профессиональных союзах и объединениях и т.п.), в том числе работников Заказчика, Организатора закупки, имеющих необходимый уровень профессиональной квалификации и опыт работы по предмету оценки.

проведении экспертной оценки;

- требования, соблюдение которых участником закупки учитывается при проведении экспертной оценки;
 - точное количество баллов, присваиваемое заявке участника закупки, за достижение и/или степень достижения (раскрытия, проработки) показателей и соблюдение требований, установленных документацией о закупке;
 - указание на проведение экспертной оценки;
- 5) мнения экспертов о присвоении заявкам участников закупки определенного количества баллов, обоснование принятого решения, результаты сравнительного анализа заявок на участие в закупке не указываются в соответствующем протоколе, но оформляются в виде индивидуального заключения, собственноручно подписанного каждым экспертом, или в виде сводного заключения, подписанного такими лицами, и хранятся вместе с документами по закупке.

3.8.4.2. При проведении экспертной оценки эксперты присваивают значения в баллах по каждому из установленных в документации о закупке подкритериев. Выводы экспертов, являющиеся основанием для присвоения заявкам участников закупки баллов, должны основываться на объективных, понятных и прозрачных доводах, быть проверяемыми и логичными. После присвоения каждым из экспертов значения по подкритериям вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах по каждому из установленных подкритериев.

3.8.4.3. Разброс количества баллов, присваиваемых по подкритерию между экспертами не должен превышать 35 % (тридцати пяти процентов) от среднего арифметического значения баллов, присвоенных всеми экспертами.

3.8.4.4. В случае, если разброс баллов между экспертами по подкритерию будет превышать 35 % (тридцать пять процентов) от среднего арифметического значения баллов, присвоенных всеми экспертами, оценка заявок по критерию «Качество технического предложения участника закупки» не проводится, а значимость критерия суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции». Оценка заявок производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» с новой значимостью этого критерия.

3.8.4.5. В случае, если при проведении экспертной оценки в состав ЗК

входят лица, не являющиеся экспертами, по результатам проведенного экспертами анализа заявок участников закупки оформляется сводное экспертное заключение, в котором указываются сведения о выводах каждого из экспертов и значение среднего арифметического оценок экспертов по каждому подкритерию оценки. В случае, если при проведении экспертной оценки в состав ЗК входят исключительно лица, являющиеся экспертами, оформление сводного заключения не является обязательным, а присвоение баллов членами ЗК осуществляется в соответствии с выводами каждого из экспертов при условии соблюдения требований к разбросу количества баллов, предусмотренных п. 3.8.4.3 Рекомендаций по оценке.

3.8.4.6. Члены ЗК изучают и принимают к сведению выводы каждого из экспертов и при согласии с полученными выводами присваивают заявкам участников закупки значения, равные среднему арифметическому значений в баллах, указанному в сводном заключении.

3.8.4.7. При несогласии члена ЗК с выводами, полученными экспертами, такой член ЗК принимает участие в голосовании с голосом «Против» или «Воздержался».

3.8.4.8. Значения в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах) по каждому из установленных подкритериев корректируются на коэффициент значимости подкритерия и суммируются для получения рейтинга заявки ($PZ_{\text{тех}}$).

3.8.5. Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном в п. 3.8.4 Рекомендаций по оценке, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:

$$PZ_{\text{тех}} = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i, \text{ где:}$$

$PZ_{\text{тех}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах) по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.

3.8.6. Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Качество

технического предложения участника закупки» по формуле:

$$PЗ_{K_{тех}} = PЗ_{K_{тех}} \times KЗК_{K_{тех}}, \text{ где:}$$

$PЗ_{K_{тех}}$ – рейтинг заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки»;

$PЗ_{K_{тех}}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KЗК_{K_{тех}}$ – коэффициент значимости критерия «Качество технического предложения участника закупки».

С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Качество технического предложения участника закупки» ($PЗ_{K_{тех}}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

3.8.7. В рамках одного из подкритериев может оцениваться наличие предложения поставки инновационной и/или высокотехнологической продукции. При этом значимость такого подкритерия должна составлять не менее 50% (пятидесяти процентов).

3.8.8. Если будет установлено, что в документации о закупке критерий оценки «Качество технического предложения участника закупки» установлен с нарушением требований Положения, оценка заявок по критерию «Качество технического предложения участника закупки» не производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции». Оценка заявок производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» с новой значимостью этого критерия. Информация о новой значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» и причинах ее применения указывается в протоколе оценки и сопоставления заявок или в протоколе рассмотрения вторых частей заявок / итоговом протоколе при проведении закупок, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

3.9. Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции»

В рамках критерия оценивается срок предоставления гарантии качества продукции (товара, результата работ, услуг). Лучшим предложением по критерию признается предложение о наибольшем сроке предоставления гарантии качества продукции.

3.9.1. Рейтинг заявки по критерию рассчитывается следующим образом:

$$PZ_{CG} = \frac{CG_i - CG_{min}}{CG_{min}} \times 100, \text{ где:}$$

PZ_{CG} – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

CG_{min} – минимальный срок предоставления гарантии качества продукции, установленный документацией о закупке;

CG_i – срок предоставления гарантии качества продукции участником закупки, заявка которого оценивается.

3.9.2. Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, указанной в п. 3.9.1 Рекомендаций по оценке, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции» по формуле:

$$PZK_{CG} = PZ_{CG} \times KZK_{CG}, \text{ где:}$$

PZK_{CG} – рейтинг заявки по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции»;

PZ_{CG} – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

KZK_{CG} – коэффициент значимости критерия «Срок предоставления гарантии качества продукции».

3.9.3. С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Срок предоставления

гарантии качества продукции» (РЗК_{ср}) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

3.9.4. В случае если в документации о закупке установлен критерий оценки «Срок предоставления гарантии качества продукции» такая документация должна соответствовать следующим требованиям:

- 1) в документации о закупке устанавливается единица измерения срока предоставления гарантии качества продукции, которая может быть выражена в годах, кварталах, месяцах, неделях, днях;
- 2) срок предоставления гарантии качества продукции не может устанавливаться в календарных датах (например, до 31.12.2015 г.) или путем указания на событие (например, до полного исполнения обязательств), при этом в документации о закупке должен быть указан момент начала течения срока предоставления гарантии качества продукции;
- 3) в документации о закупке устанавливается минимальный срок предоставления гарантии качества продукции в единицах измерения срока предоставления гарантии качества продукции, при этом максимальный срок предоставления гарантии качества продукции не устанавливается;
- 4) документация о закупке должна содержать указание на то, что в течение срока предоставления гарантии качества продукции поставщик обязан обеспечить выполнение гарантийных обязательств в полном объеме, установленном в документации о закупке;
- 5) в документации о закупке устанавливается объем предоставления гарантии качества продукции, который включает в себя перечень обязательств поставщика по предоставлению гарантии качества продукции (в том числе, но не исключительно: диагностика неисправностей, ремонт продукции, выезд специалиста, дистанционное обслуживание, замена некачественной продукции, компенсация расходов Заказчика по устранению недостатков продукции и т.п.), а также исчерпывающий перечень условий исполнения поставщиком гарантийных обязательств (в том числе, но не исключительно: наличие/отсутствие вины поставщика или Заказчика, характер неисправностей, порядок взаимодействия Заказчика и поставщика и предъявления претензий, режим работы гарантийной службы поставщика);
- 6) в документации о закупке устанавливается требование о том, что исполнение поставщиком гарантийных обязательств в

установленном объеме осуществляется поставщиком в пределах цены договора без взимания дополнительной платы.

3.9.5. Если будет установлено, что в документации о закупке критерий оценки «Срок предоставления гарантии качества продукции» установлен с нарушением требований Положения, оценка заявок по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции» не производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции». Оценка заявок производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» с новой значимостью этого критерия. Информация о новой значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» и причинах ее применения указывается в протоколе оценки и сопоставления заявок или в протоколе рассмотрения вторых частей заявок / итоговом протоколе при проведении закупок, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

3.9.6. Критерий оценки «Срок предоставления гарантии качества продукции» является только количественным. Расчет рейтинга заявки по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции» осуществляется только по формуле, указанной в п. 3.9.1 - 3.9.2 Рекомендаций по оценке.

3.9.7. Предложения участников закупки о сроках предоставления гарантии качества продукции должны соответствовать установленному в документации о закупке минимальному сроку предоставления гарантии качества продукции. Несоответствие предложения участника о сроке предоставления гарантии качества продукции установленному в документации о закупке минимальному сроку предоставления гарантии качества продукции является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

3.9.8. При оценке заявок по данному критерию использование подкритериев не допускается.

3.9.9. В целях оценки и сопоставления заявок со сроком предоставления гарантии качества продукции, превышающим более чем на половину минимальный срок предоставления гарантии качества продукции, установленный в документации о закупке, таким заявкам присваивается рейтинг заявки (PZ_{CF}), равный 50 (пятидесяти). Расчет рейтинга заявки по критерию (PZ_{CF}) и расчет итогового рейтинга заявки осуществляется в соответствии с Рекомендациями по оценке в общем порядке. При этом договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

3.10. Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Квалификация участника закупки»

В рамках критерия оценивается обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами¹⁵, необходимыми для исполнения обязательств по договору, и/или обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору, и/или обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору¹⁶, и/или наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема, и/или репутация участника закупки, и/или наличие статуса производителя или официального представителя производителя, и/или наличие действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества). Лучшим предложением по критерию признается предложение о квалификации участника закупки, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности.

Оценка заявок по критерию «Квалификация участника закупки» может осуществляться одним из следующих способов:

3.10.1. Оценка заявок в соответствии с формулой расчета осуществляется в следующем порядке:

3.10.1.1. ЗК рассчитывает количество баллов по каждому подкритерию по одной из нижеуказанных формул:

- 1) в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наименьшее значение такого подкритерия¹⁷ и при этом в документации о закупке не устанавливалось предельно необходимое минимальное значение подкритерия:

¹⁵ Не допускается установление в содержании подкритерия условия о наличии у участника закупки материально-технических ресурсов, принадлежащих участнику закупки исключительно на праве собственности (собственных материально-технических ресурсов), кроме случаев, предусмотренных действующим законодательством или Положением.

¹⁶ Не допускается установление в содержании подкритерия условия о наличии у участника закупки кадровых ресурсов, состоящих с участником закупки исключительно в трудовых отношениях (штатных специалистов), кроме случаев, предусмотренных действующим законодательством или Положением.

¹⁷ В случае, если при проведении закупки для заказчика наиболее предпочтительным наименьшим значением показателя является 0 и (или) значение показателя, равное 0, может быть указано участником закупки в качестве наименьшего значения показателя, подп. 3.10.1.1(1) Рекомендаций по оценке не применяется, а оценка и сопоставление заявок осуществляется в порядке, предусмотренном п. 3.10.2 Рекомендаций по оценке.

$C_i = ((K_{\min} / K_i) \times 100) \times \text{КЗП}$, где:

C_i - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{\min} – минимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

2) в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наименьшее значение такого подкритерия и при этом в документации о закупке устанавливалось предельно необходимое минимальное значение подкритерия¹⁸:

если $K_{\min} > K_{\text{пред}}$: $C_i = ((K_{\min} / K_i) \times 100) \times \text{КЗП}$

если $K_{\min} \leq K_{\text{пред}}$: $C_i = ((K_{\text{пред}} / K_i) \times 100) \times \text{КЗП}$, где:

C_i - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{\min} – минимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

$K_{\text{пред}}$ - предельно необходимое минимальное значение подкритерия, установленное в документации о закупке;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

¹⁸ В случае, если при проведении закупки для заказчика наиболее предпочтительным наименьшим значением показателя является 0 и (или) значение показателя, равное 0, может быть указано участником закупки в качестве наименьшего значения показателя, подп. 3.10.1.1(2) Рекомендаций по оценке не применяется, а оценка и сопоставление заявок осуществляется в порядке, предусмотренном п. 3.10.2 Рекомендаций по оценке.

При этом участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого минимального значения подкритерия, присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.

- 3) в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого подкритерия и при этом в документации о закупке не устанавливалось предельно необходимое максимальное значение подкритерия:

$$C_i = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times \text{КЗП, где:}$$

C_i - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

- 4) в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого подкритерия и при этом в документации о закупке устанавливалось предельно необходимое максимальное значение подкритерия:

$$\text{если } K_{\max} < K_{\text{пред}}: C_i = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times \text{КЗП}$$

$$\text{если } K_{\max} \geq K_{\text{пред}}: C_i = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times \text{КЗП, где:}$$

C_i - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;

$K_{\text{пред}}$ - предельно необходимое максимальное значение подкритерия, установленное в документации о закупке;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия.

При этом участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия, присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.

- 5) Оценка заявок в соответствии с формулой расчета не может осуществляться в отношении подкритериев «Наличие статуса производителя или официального представителя производителя», «Наличие действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества)».

3.10.1.2. Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном в пп. 1) - 4) п. 3.10.1.1 Рекомендаций по оценке, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:

$$PЗ_k = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i, \text{ где:}$$

$PЗ_k$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.

3.10.2. Оценка заявок в соответствии со шкалой значений осуществляется в следующем порядке:

3.10.2.1. Если в документации о закупке в отношении таких подкритериев критерия «Квалификация участника закупки» как «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», «Репутация участника закупки» установлена шкала значений, то ранжирование заявок (присвоение определенного количества баллов) осуществляется в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки по соответствующему подкритерию.

Шкала значений должна отражать корреспондирующую взаимосвязь количества присваиваемых по подкритерию баллов с положениями заявки; возможность присвоения баллов по подкритерию в диапазоне («от...до») в зависимости от субъективного усмотрения членов ЗК не допускается.

В случае, если в документации о закупке установлено несколько подкритериев оценки по критерию «Квалификация участника закупки», то значение в баллах, определенное в соответствии со шкалой значений, должно быть скорректировано в соответствии с коэффициентом значимости соответствующего подкритерия.

3.10.2.2. Если в документации о закупке в отношении критерия «Квалификация участника закупки» используются такие подкритерии как «Наличие статуса производителя или официального представителя производителя», «Наличие действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества)», то шкала значений, должна предусматривать присвоение максимального количества баллов (100 баллов) при подтверждении участником закупки наличия статуса производителя или официального представителя производителя и/или наличия действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества) соответственно.

В случае, если участником закупки не подтверждено наличие статуса производителя или официального представителя производителя и/или наличие действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества) соответственно, шкала значений должна предусматривать присвоение минимального количества баллов (0 баллов) по соответствующему подкритерию.

Шкала значений не должна допускать присвоения участникам закупки по подкритериям «Наличие статуса производителя или официального представителя производителя», «Наличие действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества)» иного количества баллов, чем 100 баллов или 0 баллов.

3.10.2.3. Если в документации о закупке в отношении критерия «Квалификация участника закупки» используются такие подкритерии как «Наличие статуса производителя или официального представителя производителя», «Наличие действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества)» в документации о закупке должен быть установлен, как минимум, еще один подкритерий из числа перечисленных в Рекомендациях по оценке («Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», «Репутация участника закупки»), а значение в баллах, определенное в соответствии со шкалой значений, должно быть скорректировано в соответствии с коэффициентом значимости соответствующего подкритерия.

При этом, совокупная значимость подкритериев «Наличие статуса производителя или официального представителя производителя», «Наличие действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества)» не должна превышать 30%.

3.10.3. Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию в порядке, указанном в п. 3.10.2 Рекомендаций по оценке, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки:

$$PЗ_k = C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i, \text{ где:}$$

$PЗ_k$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев.

3.10.4. Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» по формуле:

$$PЗK_K = PЗ_K \times KЗK_K, \text{ где:}$$

$PЗK_K$ – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»;

$PЗ_K$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KЗK_K$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки».

3.10.5. С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» ($PЗK_K$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

3.10.6. Если будет установлено, что в документации о закупке критерий оценки «Квалификация участника закупки» установлен с нарушением требований Положения, оценка заявок по критерию «Квалификация участника закупки» не производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции». Оценка заявок производится по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» с новой значимостью этого критерия. Информация о новой значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции» или «Стоимость жизненного цикла продукции» и причинах ее применения указывается в протоколе оценки и сопоставления заявок или в протоколе рассмотрения вторых частей заявок / итоговом протоколе при проведении закупок, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

3.11. Особенности оценки и сопоставления заявок при проведении закупок аудиторских услуг

3.11.1. При проведении закупок аудиторских услуг положения Рекомендаций по оценке применяются с учетом особенностей, предусмотренных настоящим подразделом.

3.11.2. Оценка и сопоставление заявок на участие в закупке осуществляется в соответствии с Таблицами 4, 4.1 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений / тендере.

3.11.3. При проведении закупки аудиторских услуг устанавливаются следующие критерии оценки, значимость которых не должна превышать соответствующих показателей, предусмотренных в Таблице 3 Рекомендаций по оценке:

- 1) «Цена договора или цена за единицу продукции»;
- 2) «Квалификация участника закупки».

3.12. Особенности оценки и сопоставления заявок при проведении закупок услуг лизинга

3.12.1. При проведении закупок на право заключения договора лизинга (выбора лизингодателя) положения Рекомендаций по оценке применяются с учетом особенностей, предусмотренных настоящим подразделом.

3.12.2. Оценка и сопоставление заявок на участие в закупке осуществляется в соответствии с Таблицей 5 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений / тендере.

3.12.3. При проведении закупки по выбору лизингодателя устанавливаются следующие критерии оценки, значимость которых не должна превышать соответствующих показателей, предусмотренных в Таблице 3 Рекомендаций по оценке:

- 1) «Цена договора или цена за единицу продукции»;
- 2) «Квалификация участника закупки».

3.13. Особенности оценки и сопоставления заявок при проведении закупок работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, техническому перевооружению на сумму 10 000 000 рублей с НДС и более

3.13.1. При проведении закупок работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, техническому перевооружению (далее для целей настоящих Рекомендаций – работы по строительству) положения Рекомендаций применяются с учетом особенностей, предусмотренных настоящим подразделом.

3.13.2. При проведении закупки работ по строительству устанавливаются критерии оценки из числа следующих:

- 1) «Цена договора или цена за единицу продукции»;
- 2) «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг»;
- 3) «Срок предоставления гарантии качества продукции»;
- 4) «Квалификация участника закупки».

3.13.3. В случае установления критерия оценки «Квалификация участника закупки» в качестве подкритериев оценки должны быть установлены подкритерии из числа следующих:

- 1) «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», при этом максимальная значимость такого подкритерия не может превышать 40%;
- 2) «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», при этом максимальная значимость такого подкритерия не может превышать 40%;
- 3) «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», максимальная значимость которого не может превышать 60%, при этом использование данного подкритерия является обязательным;
- 4) «Репутация участника закупки», при этом максимальная значимость такого подкритерия не может превышать 10%.

3.13.4. В случае, если в рамках критерия оценки «Квалификация участника закупки» установлен подкритерий «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» документация о закупке должна быть сформирована с учетом следующего:

- 1) не допускается установление в содержании подкритерия условия о наличии у участника закупки кадровых ресурсов, состоящих с

участником закупки исключительно в трудовых отношениях (штатных специалистов), кроме случаев, предусмотренных действующим законодательством;

- 2) документами, подтверждающими обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору, являются надлежащим образом заверенные копии трудовых книжек и/или трудовых договоров и/или договоров (соглашений) гражданско-правового характера с лицами, привлекаемыми (планируемыми к привлечению) участником закупки к исполнению обязательств по договору;
- 3) содержание подкритерия «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» устанавливается на основании требований действующего законодательства, положений нормативно-технической документации, действующих в отношении работ (видов работ), указанных в проектной и/или проектно-сметной документации на выполнение работ по предмету договора, с указанием ссылок на такие нормы в документации о закупке.

3.13.5. В случае, если в рамках критерия оценки «Квалификация участника закупки» установлены подкритерии «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» и/или «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» в документации о закупке должно быть установлено предельно необходимое максимальное значение подкритерия, величина которого должна быть обоснована в документации о закупке со ссылками на требования действующего законодательства, положения нормативно-технической документации, действующих в отношении работ (видов работ), указанных в проектной и/или проектно-сметной документации на выполнение работ по предмету договора.

3.13.6. В случае, если в рамках критерия оценки «Квалификация участника закупки» установлен подкритерий «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» документация о закупке должна быть сформирована с учетом следующего:

- 1) под продукцией сопоставимого характера понимается выполнение за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке работ, соответствующих предмету договора (работы по

строительству и/или работы по реконструкции и/или работы по капитальному ремонту и/или работы по техническому перевооружению) в отношении той же группы работ, на выполнение которых заключается договор; при этом допускается использовать только следующие группы работ:

- а) работы по строительству и/или работы по реконструкции и/или работы по капитальному ремонту и/или работы по техническому перевооружению объектов капитального строительства;
 - б) работы по строительству и/или работы по реконструкции и/или работы по капитальному ремонту и/или работы по техническому перевооружению объектов, не являющихся объектами капитального строительства (временные постройки, киоски, навесы и другие подобные постройки);
 - в) работы по строительству и/или работы по реконструкции и/или работы по капитальному ремонту и/или работы по техническому перевооружению особо опасных, технически сложных, уникальных объектов капитального строительства, искусственных дорожных сооружений;
- 2) под продукцией сопоставимого объема понимается наличие опыта поставки продукции сопоставимого характера в объеме не более 50% от НМЦ¹⁹;
 - 3) документами, подтверждающими наличие опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема, являются копия исполненного контракта (договора), копия акта (актов) выполненных работ²⁰, копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию²¹.

3.13.7. Если в рамках критерия оценки «Квалификация участника закупки» установлен подкритерий «Обеспеченность материально-техническими

¹⁹ Допускается установление требований к минимальной стоимости одного договора (контракта), но не более 20% от НМЦ.

²⁰ Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке и должен (должны) содержать все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждать стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство).

²¹ За исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации. Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», в документации о закупке должно быть предусмотрено, что не допускается установление требования о наличии у участника закупки материально-технических ресурсов, принадлежащих участнику закупки исключительно на праве собственности (собственных материально-технических ресурсов), кроме случаев, предусмотренных действующим законодательством.

3.13.8. Значимость критериев оценки не должна превышать соответствующих показателей, предусмотренных в Таблице 3 Рекомендаций по оценке.

3.13.9. Установленный настоящим подразделом порядок оценки применяется при проведении закупок работ по строительству, НМЦ которых составляет 10 000 000 рублей с НДС и более.

3.14. Особенности оценки и сопоставления заявок при проведении закупок услуг по оценке рыночной стоимости пакетов акций, долей организаций, рыночной стоимости прав требований, а также оценке движимого и недвижимого имущества, услуги по выявлению финансовых, налоговых и юридических рисков (Due Diligence)

3.14.1. При проведении закупок услуг по оценке рыночной стоимости пакетов акций, долей организаций, рыночной стоимости прав требований, а также оценке движимого и недвижимого имущества, услуги по выявлению финансовых, налоговых и юридических рисков (Due Diligence) (далее для целей настоящих Рекомендаций – оценочные услуги) положения Рекомендаций применяются с учетом особенностей, предусмотренных настоящим подразделом.

3.14.2. При проведении закупки оценочных услуг устанавливаются следующие критерии:

- 1) «Цена договора или цена за единицу продукции»;
- 2) «Квалификация участника закупки».

3.14.3. В рамках критерия оценки «Квалификация участника закупки» устанавливается обязательный подкритерий «Репутация участника закупки», в рамках которого оценивается нахождение участника закупки в первой 20-ке (места с 1 по 20 включительно) Рэнкинга делового потенциала оценочных организаций России по итогам года, предшествующего году проведения закупки, а при отсутствии таких данных – по итогам последнего опубликованного года, по данным Рейтингового агентства RAEX («Эксперт РА»). Максимальная значимость подкритерия не может превышать 20%.

3.14.4. Значимость критериев оценки должна соответствовать показателям, предусмотренным в Таблице 3 Рекомендаций по оценке.

3.14.5. Установленный настоящим подразделом порядок оценки применяется при проведении закупок оценочных услуг вне зависимости от размера НМЦ.

3.15. Особенности оценки и сопоставления заявок при проведении закупок услуг по специальной оценке условий труда, услуг по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов

3.15.1. При проведении закупок услуг по специальной оценке условий труда, услуг по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов положения Рекомендаций применяются с учетом особенностей, предусмотренных настоящим подразделом.

3.15.2. При проведении закупки услуг по специальной оценке условий труда, услуг по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов устанавливаются следующие критерии:

- 1) «Цена договора или цена за единицу продукции»;
- 2) «Квалификация участника закупки».

3.15.3. Значимость критериев оценки должна соответствовать показателям, предусмотренным в Таблице 3 Рекомендаций по оценке.

3.15.4. Оценка и сопоставление заявок на участие в закупке осуществляется в соответствии с Таблицами 6, 7 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений / тендере.

Схема 1 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений / тендере

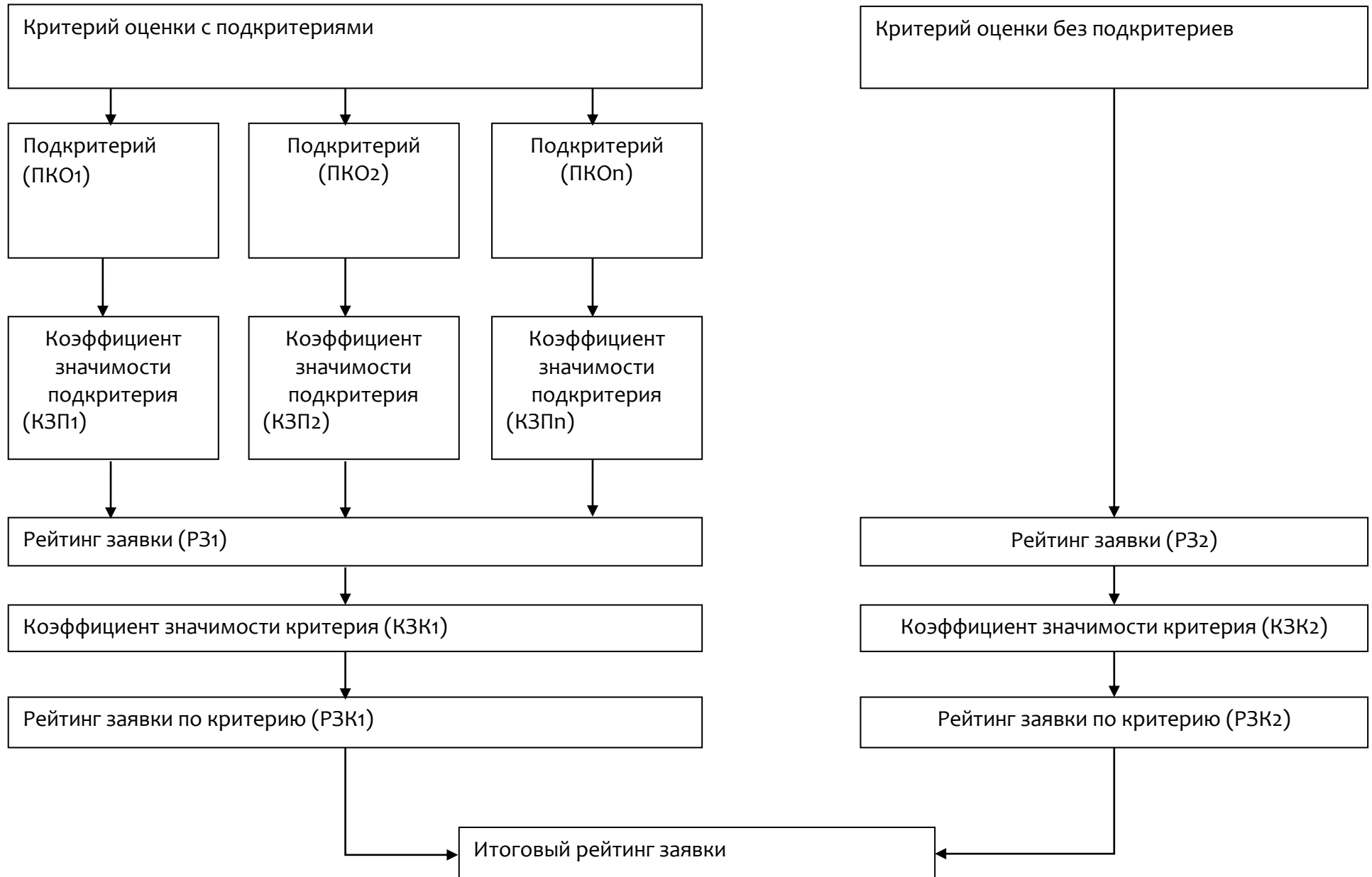


Таблица 2 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений / тендере

Наименование критерия оценки	Использование подкритериев	Вид критерия		Допустимый способ оценки		
		Ценовой/ неценовой	Количественный/ качественный	Оценка по формуле	Оценка в соответствии со шкалой	Экспертная оценка
Цена договора или цена за единицу продукции	Допускается	Ценовой	Количественный	Обязательна	Не допускается	Не допускается
Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции	Не допускается	Ценовой	Количественный	Обязательна	Не допускается	Не допускается
Стоимость жизненного цикла продукции при проведении закупки на заключение договора жизненного цикла	Не допускается	Ценовой	Количественный	Обязательна	Не допускается	Не допускается
Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг	Не допускается	Неценовой	Количественный	Обязательна	Не допускается	Не допускается
Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара	Допускается	Неценовой	Качественный или количественный	Допускается	Допускается	Допускается
Качество технического предложения участника закупки при проведении	Допускается	Неценовой	Качественный или количественный	Допускается	Допускается	Допускается

закупки на выполнение работ, оказание услуг							
Срок предоставления гарантии качества продукции	Не допускается	Неценовой	Количественный	Обязательна	Не допускается	Не допускается	Не допускается
Квалификация участника закупки	Допускается ²²	Неценовой	Количественный	Допускается	Допускается	Допускается	Не допускается

²² В качестве подкритериев оценки могут использоваться один или несколько из следующих: «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», «Репутация участника закупки».

Таблица 3 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений / тендере

Предмет закупки ²³	Цена договора или цена за единицу продукции		Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции		Стоимость жизненного цикла продукции при проведении и закупки на заключение договора жизненного цикла		Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг		Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара		Качество технического предложения участника закупки при проведении и закупки на выполнение работ, оказание услуг		Срок предоставления гарантии качества продукции		Квалификация участника закупки	
	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max
Товары на сумму менее 50 000 000 рублей с НДС	70	90	н/у	10	н/п	н/п	н/у	10	н/у	20	н/п	н/п	н/у	10	н/у	20
Товары на сумму 50 000 000 рублей с НДС и более	60	80	н/у	10	н/п	н/п	н/у	10	н/у	20	н/п	н/п	н/у	20	н/у	20

²³ В случае, если закупаемая продукция может быть отнесена к нескольким предметам закупки Инициатор закупки, Заказчик, Организатор закупки руководствуются специальным предметом закупки.

Предмет закупки ²³	Цена договора или цена за единицу продукции		Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции		Стоимость жизненного цикла продукции при проведении и закупки на заключение договора жизненного цикла		Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг		Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара		Качество технического предложения участника закупки при проведении и закупки на выполнение работ, оказание услуг		Срок предоставления гарантии качества продукции		Квалификация участника закупки	
	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max
Работы, услуги на сумму менее 20 000 000 рублей с НДС	60	80	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	10	н/п	н/п	н/у	20	н/у	20	н/у	20
Работы, услуги на сумму 20 000 000 рублей с НДС и более	50	80	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	10	н/п	н/п	н/у	20	н/у	20	н/у	20
Системные проекты	40	60	н/у	15	н/п	н/п	н/у	10	н/у	20	н/у	20	н/у	20	н/у	20
Долгосрочные договоры	50	80	н/у	10	н/п	н/п	н/у	10	н/у	20	н/у	20	н/у	20	н/у	20

Предмет закупки ²³	Цена договора или цена за единицу продукции		Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции		Стоимость жизненного цикла продукции при проведении и закупки на заключение договора жизненного цикла		Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг		Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара		Качество технического предложения участника закупки при проведении и закупки на выполнение работ, оказание услуг		Срок предоставления гарантии качества продукции		Квалификация участника закупки	
	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max
Договоры жизненного цикла	50	70	н/у	10	50	70	н/у	10	н/у	20	н/у	20	н/у	20	н/у	20
Проектно-изыскательские работы, разработка проектной документации	35	90	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	10	н/п	н/п	н/у	30	н/у	15	н/у	60
Страховые услуги	35	70	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	40	н/п	н/п	н/у	50
Финансовые услуги	25	50	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	5	15	н/п	н/п	50	70
Аудиторские услуги	35	35	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	65	65

Предмет закупки ²³	Цена договора или цена за единицу продукции		Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции		Стоимость жизненного цикла продукции при проведении и закупки на заключение договора жизненного цикла		Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг		Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара		Качество технического предложения участника закупки при проведении и закупки на выполнение работ, оказание услуг		Срок предоставления гарантии качества продукции		Квалификация участника закупки		
	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	
Услуги по проведению экспертизы, привлечению экспертов, услуги по специальной оценке условий труда	30	60	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	40	70

Предмет закупки ²³	Цена договора или цена за единицу продукции		Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции		Стоимость жизненного цикла продукции при проведении и закупки на заключение договора жизненного цикла		Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг		Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара		Качество технического предложения участника закупки при проведении и закупки на выполнение работ, оказание услуг		Срок предоставления гарантии качества продукции		Квалификация участника закупки		
	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	
Услуги по организации командирования ²⁴	н/у	60	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	50	н/п	н/п	н/у	50
Научно-исследовательские работы, опытно-конструкторские работы	35	50	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	20	н/п	н/п	н/у	50	н/п	н/п	н/у	30	

²⁴ В случае проведения закупки с выбором нескольких победителей с целью распределения общего объема потребности заказчика между ними при условии применения критерия «Цена договора или цена на единицу продукции» как основания распределения закупаемого объема среди победителей по итогам закупки.

Предмет закупки ²³	Цена договора или цена за единицу продукции		Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции		Стоимость жизненного цикла продукции при проведении и закупки на заключение договора жизненного цикла		Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг		Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара		Качество технического предложения участника закупки при проведении и закупки на выполнение работ, оказание услуг		Срок предоставления гарантии качества продукции		Квалификация участника закупки	
	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max
Инновационная, высокотехнологичная продукция	30	50	н/у	20	н/п	н/п	н/у	20	н/у	30	н/у	30	н/у	10	н/у	20
Закупки услуг лизинга (выбор лизингодателя)	75	75	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	25	25

Предмет закупки ²³	Цена договора или цена за единицу продукции		Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции		Стоимость жизненного цикла продукции при проведении и закупки на заключение договора жизненного цикла		Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг		Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара		Качество технического предложения участника закупки при проведении и закупки на выполнение работ, оказание услуг		Срок предоставления гарантии качества продукции		Квалификация участника закупки	
	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max
Работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства на сумму 10 000 000 рублей с НДС и более	40	80	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	10	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	10	10	50

Предмет закупки ²³	Цена договора или цена за единицу продукции		Расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание приобретаемой продукции		Стоимость жизненного цикла продукции при проведении и закупки на заключение договора жизненного цикла		Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг		Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара		Качество технического предложения участника закупки при проведении и закупки на выполнение работ, оказание услуг		Срок предоставления гарантии качества продукции		Квалификация участника закупки	
	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max	min	max
Закупка товара путем проведения состязательных переговоров	30	100	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	70	н/у	70	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	70
Оценочные услуги	40	60	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	40	60
Коммуникационные услуги	30	н/у	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/п	н/у	50	н/п	н/п	н/у	50

Список сокращений:

н/п – не применяется;

н/у – не устанавливается.

Таблица 4 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений / тендере при проведении закупок аудиторских услуг

Критерии и порядок оценки, установленные в Таблице 4 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений / тендере при проведении закупок аудиторских услуг, применяются при проведении закупки на приобретение аудиторских услуг в отношении бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с РСБУ

№ п/п	Наименование критерия оценки (подкритерия)	Содержание критерия (подкритерия), порядок оценки по критерию	Значение в баллах	Коэффициент значимости (значимость, %) критерия (подкритерия)	Порядок подтверждения
1.	Цена договора или цена за единицу продукции	Рейтинг заявки определяется по формуле: $P_{Зцд} = \frac{C_{\min}}{C_i} \times KK, \text{ где:}$ P _{Зцд} – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки; C _{min} – минимальное предложение о цене договора или цене за единицу продукции	Не применимо	0,35 (35%)	Сведения о цене договора указываются в составе заявки на участие в закупке

		<p>из предложенных участниками закупки;</p> <p>C_i – предложение о цене договора участника закупки, заявка которого оценивается;</p> <p>КК - корректирующий коэффициент, который определяется в следующем порядке:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. определяется средняя стоимость ценовых предложений участников закупки (C_{cp}), как отношение суммы ценовых предложений участников закупки, допущенных к оценке по результатам отборочной стадии процедуры закупки, к количеству предложений участников закупки, заявки которых оцениваются; 2. в отношении ценового предложения каждого допущенного к оценке по результатам отборочной стадии закупки участника закупки определяется величина отклонения ($B_{отк}$) от средней стоимости ценовых предложений участников закупки как модуль разности (абсолютная величина) между средней стоимостью ценовых предложений участников закупки и предложением о цене договора, сделанным участником закупки, заявка которого оценивается, по формуле: 			
--	--	--	--	--	--

		$V_{отк} = IC_{ср} - Ц_i!$ <p>3. рассчитывается коэффициент отклонения (КО) по формуле: $КО = V_{отк} / C_{ср} \times 100;$ </p> <p>4. устанавливается КК:</p> <ul style="list-style-type: none"> - если КО не превышает 25, то КК = 100; - если КО превышает 25, то КК= 100-КО <p>Рейтинг заявки, рассчитанный по указанной выше формуле, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» по формуле: $PЗ_{цд} = PЗ_{цд} \times KЗК_{цд},$ где: $PЗ_{цд}$ – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»; $PЗ_{цд}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки; $KЗК_{цд}$ – коэффициент значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции», равный 0,35</p>			
2.	Квалификация	В соответствии с установленными	-	0,65 (65%)	В соответствии с

	участника закупки ²⁵	подкритериями критерия оценки			установленными подкритериями критерия оценки
2.1.	Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору	В рамках подкритерия оценивается сумма страхового возмещения по полису страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности	100, при этом:	0,15 (15%)	Сведения о размере страхового возмещения по полису страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности подтверждаются копией соответствующего полиса страхования
1) Если размер выручки организации Корпорации в проверяемом периоде составляет менее 200 млн. рублей					
Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 60 млн. рублей (включительно) и более по всем и каждому страховому случаю		100			
		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 50 млн. рублей (включительно) и более, но менее 60 млн. рублей по всем и каждому страховому случаю	80		

²⁵ В соответствии с подп. 20.2.9(1) Положения условия исполнения договора, предложенные лицом, с которым заключается договор, и являющиеся критериями оценки, в том числе сведения об аудиторах, указанных участником закупки в заявке и привлекаемых к исполнению договора, включаются в проект договора, заключаемого по итогам закупки.

		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 40 млн. рублей (включительно) и более, но менее 50 млн. рублей по всем и каждому страховому случаю	60		
		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 30 млн. рублей (включительно) и более, но менее 40 млн. рублей по всем и каждому страховому случаю	40		
		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 20 млн. рублей (включительно) и более, но менее 30 млн. рублей по всем и каждому страховому случаю	20		
		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения менее 20 млн. рублей по всем и каждому страховому случаю или отсутствие полиса	0		
		2) Если размер выручки организации Корпорации в			

		проверяемом периоде составляет 200 млн. рублей (включительно) и более, но не более 1 млрд. рублей (включительно)		
		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 80 млн. рублей (включительно) и более по каждому страховому случаю и не менее 200 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям	100	
		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 70 млн. рублей (включительно) и более, но менее 80 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 200 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям	80	
		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 60 млн. рублей (включительно) и более, но менее 70 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 200 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям	60	

	случаям			
	Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 50 млн. рублей (включительно) и более, но менее 60 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 200 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям	40		
	Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 40 млн. рублей (включительно) и более, но менее 50 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 200 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям	20		
	Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения менее 40 млн. рублей по каждому страховому случаю вне зависимости от суммы страхового возмещения по всем страховым случаям или отсутствие полиса	0		
	3) Если размер выручки организации Корпорации в			

		проверяемом периоде составляет более 1 млрд. рублей, но не более 10 млрд. рублей (включительно)		
		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 100 млн. рублей (включительно) и более по каждому страховому случаю и не менее 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям	100	
		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 90 млн. рублей (включительно) и более, но менее 100 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям	80	
		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 80 млн. рублей (включительно) и более, но менее 90 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям	60	

		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 70 млн. рублей (включительно) и более, но менее 80 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям	40		
		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 60 млн. рублей (включительно) и более, но менее 70 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям	20		
		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения менее 60 млн. рублей по каждому страховому случаю вне зависимости от суммы страхового возмещения по всем страховым случаям или отсутствие полиса	0		
		4) Если размер выручки организации Корпорации в проверяемом периоде составляет более 10 млрд.			

	рублей		
	Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 300 млн. рублей (включительно) и более по каждому страховому случаю и не менее 1 млрд. рублей (включительно) по всем страховым случаям	100	
	Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 200 млн. рублей (включительно) и более, но менее 300 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 1 млрд. рублей (включительно) по всем страховым случаям	80	
	Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 100 млн. рублей (включительно) и более, но менее 200 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 1 млрд. рублей (включительно) по всем страховым случаям	60	
	Наличие полиса страхования	40	

		<p>профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 80 млн. рублей (включительно) и более, но менее 100 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 1 млрд. рублей (включительно) по всем страховым случаям</p>			
		<p>Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 60 млн. рублей (включительно) и более, но менее 80 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 1 млрд. рублей (включительно) по всем страховым случаям</p>	20		
		<p>Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения менее 60 млн. рублей по каждому страховому случаю вне зависимости от суммы страхового возмещения по всем страховым случаям или отсутствие полиса</p>	0		
2.2.	Обеспеченность кадровыми ресурсами,	<p>В рамках подкритерия оценивается количество штатных аудиторов в аудиторской организации и их средний</p>	100, при этом:	0,2 (20%)	Сведения о количестве штатных аудиторов в аудиторской организации и

	необходимыми для исполнения обязательств по договору	стаж			стаже их работы в качестве аудиторов подтверждаются копиями квалификационных аттестатов и заверенной копией Реестра аудиторских организаций той саморегулируемой организации аудиторов, в которой имеет членство аудиторская организация. Копия Реестра должна содержать сведения, предусмотренные Приказом Минфина России от 15.11.2021 № 174н «Об утверждении Порядка ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов и
2.2.1	Количество штатных аудиторов аудиторской организации	1) Если размер выручки организации Корпорации в проверяемом периоде составляет менее 1 млрд. рублей, то присваиваются следующие значения:			
		При наличии 5 и более штатных аттестованных аудиторов ²⁶	60		
		При наличии 4 штатных аттестованных аудиторов ²⁷	40		
		При наличии 3 штатных аттестованных аудиторов ²⁸	20		
		При наличии менее 3 штатных аттестованных аудиторов	0		
		2) Если размер выручки организации Корпорации в проверяемом периоде составляет 1 млрд. рублей (включительно) и более, но не более 10 млрд. рублей (включительно), то присваиваются следующие значения:			

²⁶ В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 60 баллов присваивается при наличии 5 и более штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 3 штатных аудиторов с аттестатами нового образца (с аттестатами, выданными после 1 января 2011 г).

²⁷ В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 40 баллов присваивается при наличии 4 штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 2 штатных аудиторов с аттестатами нового образца (с аттестатами, выданными после 1 января 2011 г).

²⁸ В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 20 баллов присваивается при наличии 3 штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 1 штатного аудитора с аттестатом нового образца (с аттестатом, выданным после 1 января 2011 г).

	При наличии 20 (включительно) и более штатных аттестованных аудиторов ²⁹	60	перечня, включаемых в него сведений». Организатор закупки имеет право самостоятельно запросить и получить копию Реестра для проверки сведений о численности штатных аудиторов и стаже их работы.
	При наличии 10 (включительно) и более, но менее 20 штатных аттестованных аудиторов ³⁰	40	
	При наличии 5 (включительно) и более, но менее 10 штатных аттестованных аудиторов ³¹	20	
	При наличии менее 5 штатных аттестованных аудиторов	0	
	3) Если размер выручки организации Корпорации в проверяемом периоде составляет более 10 млрд. рублей:		
	При наличии 40 (включительно) и более штатных аттестованных аудиторов ³²	60	
	При наличии 20 (включительно) и более,	40	

²⁹ В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 60 баллов присваивается при наличии 20 (включительно) и более штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 7 штатных аудиторов с аттестатами нового образца (с аттестатами, выданными после 1 января 2011 г).

³⁰ В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 40 баллов присваивается при наличии 10 (включительно) и более, но менее 20 штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 5 штатных аудиторов с аттестатами нового образца (с аттестатами, выданными после 1 января 2011 г).

³¹ В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 20 баллов присваивается при наличии 5 (включительно) и более, но менее 10 штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 3 штатных аудиторов с аттестатом нового образца (с аттестатом, выданным после 1 января 2011 г).

³² В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 60 баллов присваивается при наличии 40 (включительно) и более штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 10 штатных аудиторов с аттестатами нового образца (с аттестатами, выданными после 1 января 2011 г).

		но менее 40 штатных аттестованных аудиторов ³³			
		При наличии 10 (включительно) и более, но менее 20 штатных аттестованных аудиторов ³⁴	20		
		При наличии менее 10 штатных аттестованных аудиторов	0		
2.2.	Средний стаж штатных аудиторов в аудиторской организации	Показатель среднего стажа штатных аудиторов аудиторской организации рассчитывается как отношение суммы полных лет стажа штатных аттестованных аудиторов аудиторской организации в качестве аттестованных аудиторов к их количеству			
2.		Средний стаж штатных аудиторов в аудиторской организации составляет более 5 (пяти) лет	40		
		Средний стаж штатных аудиторов в аудиторской организации составляет 3 года (включительно) и более, но не более 5 (пяти) лет (включительно)	20		
		Средний стаж штатных аудиторов в аудиторской организации составляет менее 3 лет	0		

³³ В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 40 баллов присваивается при наличии 20 (включительно) и более, но менее 40 штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 7 штатных аудиторов с аттестатами нового образца (с аттестатами, выданными после 1 января 2011 г).

³⁴ В случае, если заказчик является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам; либо организацией, представляющей и (или) публикующей сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность, то 20 баллов присваивается при наличии 10 (включительно) и более, но менее 20 штатных аттестованных аудиторов, в том числе не менее 5 штатных аудиторов с аттестатом нового образца (с аттестатом, выданным после 1 января 2011 г).

2.3.	Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема	В рамках подкритерия оценивается наличие у аудиторской организации, в том числе у штатных аттестованных аудиторов, опыта оказания аудиторских услуг сопоставимого характера и объема ³⁵ :	100, при этом:	0,25 (25%)	Сведения о наличии у аудиторской организации, в том числе у штатных аттестованных аудиторов, опыта оказания аудиторских услуг сопоставимого характера и объема подтверждаются копиями успешно ³⁶ исполненных договоров (контрактов) и актов приемки к ним, а также справкой (резюме) аудитора, включающей в себя сведения о лице, в отношении
		Аудиторская организация имеет успешный опыт ³⁷ исполнения более 5 договоров (контрактов) на оказание аудиторских услуг в отрасли деятельности Заказчика ³⁸ и предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения более 5 аудиторских проверок в отрасли	100		

³⁵ Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке под аудиторскими услугами сопоставимого характера понимаются аудиторские услуги в отношении бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с РСБУ.

Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке под опытом оказания аудиторских услуг сопоставимого объема понимается договор (контракт) на оказание аудиторских услуг сопоставимого характера (в отношении бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с РСБУ) вне зависимости от размера НМЦ.

³⁶ Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке успешно исполненным признается договор (контракт) на оказание аудиторских услуг в отношении бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с РСБУ, надлежаще исполненный аудиторской организацией, по которому отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), вступивших в законную силу судебных решений, принятых в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением участником закупки своих обязательств по договору.

³⁷ Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке под успешным опытом исполнения договоров (контрактов) понимается оказание аудиторских услуг сопоставимого характера и объема по соответствующему договору (контракту), по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), вступивших в законную силу судебных решений, принятых в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением участником закупки своих обязательств по договору (контракту).

³⁸ Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке отраслью деятельности Заказчика признается вид экономической деятельности (на уровне подкласса), указанный Заказчиком в качестве основного в Едином государственном реестре юридических лиц согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД ОК 029-2001 (КДЕС Ред. 1) или ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) с даты его введения для целей применения при государственной регистрации юридических лиц). В случае проведения централизованной (консолидированной) закупки Организатор закупки устанавливает в документации о закупке не более трех отраслей деятельности Заказчиков, используемых для целей оценки по настоящему подкритерию.

	деятельности Заказчика			которого проводилась
	Аудиторская организация не имеет успешного опыта исполнения более 5 договоров (контрактов) на оказание аудиторских услуг в отрасли деятельности Заказчика, но предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения более 5 аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика	75		аудиторская проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с РСБУ, периоде оказания услуг, оформленной согласно требованиям документации о закупке
	Аудиторская организация имеет успешный опыт исполнения более 5 договоров (контрактов) на оказание аудиторских услуг в отрасли деятельности Заказчика, но не предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения более 5 аудиторских проверок в отрасли деятельности Заказчика	50		
	Аудиторская организация имеет успешный опыт исполнения не более 5 (включительно) договоров (контрактов) на оказание аудиторских услуг в отрасли деятельности Заказчика и/или предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения не более 5 (включительно) аудиторских проверок в отрасли	25		

		деятельности Заказчика			
		В иных случаях	0		
2.4.	Репутация участника закупки	В рамках подкритерия оцениваются прохождение процедур внешнего контроля качества и наличие/отсутствие мер дисциплинарного воздействия в отношении участника закупки:	100, в том числе:	0,4 (40%)	1) Прохождение процедуры внешнего контроля качества подтверждается: а) справкой из соответствующей СРО, выданной участнику закупки не ранее чем за 1 месяц до даты подачи заявки на участие в закупке (далее для целей применения настоящей Таблицы – Справка). В случае перехода аудиторской организации в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке из одной СРО в другую, Справка представляется из каждой СРО. В случае непрохождения процедур внешнего контроля качества со стороны СРО в указанный
2.4.1	Прохождение процедур внешнего контроля качества и отсутствие мер дисциплинарного воздействия (предписание, обязывающее устранить нарушения; предупреждение	Прохождение в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке процедур внешнего контроля качества при отсутствии в указанный период следующих мер дисциплинарного воздействия (со стороны СРО и (или) уполномоченного федерального органа по контролю и надзору ⁴⁰): предписание, обязывающее устранить нарушения, и/или предупреждение о недопустимости нарушений, и/или штраф	100		
	е	Прохождение в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке	80		

⁴⁰ Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупках аудиторских услуг под уполномоченным федеральным органом по контролю и надзору понимается федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

недопустимости нарушений; штраф)	процедур внешнего контроля качества при применении в указанный период к участнику закупки 1 меры дисциплинарного воздействия (со стороны СРО и (или) уполномоченного федерального органа по контролю и надзору) из числа следующих: предписание, обязывающее устранить нарушения, или предупреждение о недопустимости нарушений, или штраф		период данные сведения указываются в Справке; б) данными сайта http://www.roskazna.ru . При этом, соответствующая распечатка с указанного сайта («скриншот») должна быть подготовлена секретарем ЗК на дату проведения оценки и сопоставления поступивших заявок на участие в закупке, заверена председателем ЗК или лицом, исполняющим его функции, и храниться в составе документов, связанных с проведением закупки. В случае отсутствия информации о прохождении процедуры внешнего контроля качества в Справке и на сайте http://www.roskazna.ru в указанный период участнику закупки присваивается 0 баллов.
	Прохождение в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке процедур внешнего контроля качества при применении в указанный период к участнику закупки 2 мер дисциплинарного воздействия (со стороны СРО и (или) уполномоченного федерального органа по контролю и надзору) из числа следующих: предписание, обязывающее устранить нарушения, и/или предупреждение о недопустимости нарушений, и/или штраф	60	
	Прохождение в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке процедур внешнего контроля качества при применении в указанный период к участнику закупки 3 мер дисциплинарного воздействия (со стороны СРО и (или) уполномоченного федерального органа по	40	

	контролю и надзору) из числа следующих: предписание, обязывающее устранить нарушения, и/или предупреждение о недопустимости нарушений, и/или штраф			2) Наличие (отсутствие) мер дисциплинарного воздействия по отношению к участнику закупки
	Прохождение в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке процедур внешнего контроля качества при применении в указанный период к участнику закупки 4 мер дисциплинарного воздействия (со стороны СРО и (или) уполномоченного федерального органа по контролю и надзору) из числа следующих: предписание, обязывающее устранить нарушения, и/или предупреждение о недопустимости нарушений, и/или штраф	20		подтверждается: а) Справкой; б) данными сайта http://www.roskazna.ru ³⁹ . При этом, соответствующая распечатка с указанного сайта («скриншот») должна быть подготовлена секретарем ЗК на дату проведения оценки и сопоставления поступивших заявок на участие в закупке, заверена председателем ЗК или лицом, исполняющим его функции, и храниться в составе документов, связанных с проведением закупки
	Прохождение в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке процедур внешнего контроля качества при применении в указанный период к участнику закупки 5 мер дисциплинарного воздействия (со стороны СРО и (или) уполномоченного федерального органа по контролю и надзору) из числа следующих: предписание, обязывающее устранить нарушения, и/или предупреждение о	10		

³⁹ Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупках аудиторских услуг при наличии мер дисциплинарного воздействия под датой выдачи участнику закупки мер дисциплинарного воздействия понимается дата окончания проверки в отношении участника закупки, указанная на сайте <http://www.roskazna.ru>.

		недопустимости нарушений, и/или штраф			
		<p>Непрохождение процедур внешнего контроля качества в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке, и/или применение к участнику закупки более 5 мер дисциплинарного воздействия (со стороны СРО и (или) уполномоченного федерального органа по контролю и надзору) из числа следующих: предписание, обязывающее устранить нарушения, и/или предупреждение о недопустимости нарушений, и/или штраф, и/или применение (в том числе – однократное) к участнику закупки следующих мер дисциплинарного воздействия: приостановление членства в СРО аудиторов и/или исключение из членов СРО аудиторов</p>	0		
		<p>Оценка и сопоставление заявок по критерию «Квалификация участника закупки» осуществляется в соответствии с установленной в настоящей таблице шкалой значений в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки.</p> <p>При проведении закупки аудиторских услуг оценка и сопоставление заявок по критерию «Квалификация участника закупки» с использованием формулы расчета или на основании экспертной оценки не осуществляется.</p> <p>Значение в баллах, определенное в соответствии со шкалой значений, должно быть</p>			

скорректировано в соответствии с коэффициентом значимости подкритерия.
Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки в соответствии со следующей формулой:

$$PЗ_K = (C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i), \text{ где:}$$

$PЗ_K$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;
 C_i – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» по формуле:

$$PЗ_{K_K} = PЗ_K \times KЗ_{K_K}, \text{ где:}$$

$PЗ_{K_K}$ – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»;
 $PЗ_K$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;
 $KЗ_{K_K}$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки», равный 0,65.

С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» ($PЗ_{K_K}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки

Порядок определения победителя закупки

Победителем закупки признается участник закупки, заявка которого в соответствии с установленным в документации о закупке порядком получила наиболее высокий итоговый рейтинг заявки, и ей был присвоен первый порядковый номер. В случае, если несколько заявок получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, предложивший наименьшую цену договора (цену за единицу продукции). В случае, если несколько заявок имеют одинаковую цену договора (цену за единицу продукции) и получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки

признается участник закупки, заявка которого была подана ранее.

Расчет итогового рейтинга заявки осуществляется в следующем порядке:

Итоговый рейтинг заявки = $(РЗК_{цд} + РЗК_{к}) \times ПК_{А}$, где:

$РЗК_{цд}$ – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;

$РЗК_{к}$ – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки».

$ПК_{А}$ – понижающий коэффициент, равный:

1 – в случае, если за текущий и один предшествующий год сведения об аудиторской организации не размещались в Информационной таблице, размещенной на сайте www.rt-ci.ru;

0,9 – в случае, если за текущий и один предшествующий год сведения об аудиторской организации 1 (один) раз размещались в Информационной таблице, размещенной на сайте www.rt-ci.ru;

0,8 – в случае, если за текущий и один предшествующий год сведения об аудиторской организации 2 (два) раза размещались в Информационной таблице, размещенной на сайте www.rt-ci.ru;

0,7 – в случае, если за текущий и один предшествующий год сведения об аудиторской организации 3 (три) раза и более размещались в Информационной таблице, размещенной на сайте www.rt-ci.ru.

Информационная таблица формируется и направляется для размещения на сайте www.rt-ci.ru Департаментом внутреннего аудита Корпорации.

Информационная таблица отражает информацию по итогам проведения проверок финансово-хозяйственной деятельности организаций Корпорации со стороны департамента внутреннего аудита Корпорации и/или ревизионной комиссии организации Корпорации в течение текущего и одного предшествующего года (в Информационной таблице указывается как «год проверки»).

Период проверки финансово-хозяйственной деятельности организаций Корпорации со стороны департамента внутреннего аудита Корпорации и/или ревизионной комиссии организации Корпорации может охватывать срок до трех лет, предшествующих году проведения такой проверки.

В случае выявления по итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности организаций Корпорации со стороны департамента внутреннего аудита Корпорации и/или ревизионной комиссии организации Корпорации, входящей в ХК(ИС)⁴¹ (далее для целей настоящей Методики – проверяющие лица), существенных⁴² искажений бухгалтерской (финансовой) отчетности либо существенных⁴³ ограничений для выражения мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности, не нашедших отражение в аудиторском заключении, информация об аудиторской организации, осуществлявшей аудит за соответствующий период, заносится в Информационную таблицу.

В случае, если аудиторская организация приняла решение об отзыве аудиторского заключения за период, в котором проверяющие лица выявили существенные искажения бухгалтерской (финансовой) отчетности либо существенные ограничения для выражения мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности, не нашедшие отражения в аудиторском заключении, и аудиторское заключение, перевыпущенное в установленном порядке, содержит информацию о вышеуказанных искажениях и ограничениях, сведения о данной аудиторской организации не подлежат занесению в Информационную таблицу/подлежат исключению из Информационной таблицы⁴⁴.

⁴¹ Итоги проверки ревизионной комиссии организации Корпорации, входящей в структуру ХК (ИС), должны быть подтверждены соответствующим Комитетом по аудиту при Совете директоров ГО ХК (ИС).

⁴² Искажение бухгалтерской (финансовой) отчетности признается существенным, если оно представляет собой нарушение принципов бухгалтерского учета, закрепленных в законодательстве РФ и/или в учетной политике организации Корпорации на соответствующий год, и составляет:

- 10% и более от чистой прибыли/убытка организации Корпорации за проверяемый календарный год в случае, если чистая прибыль/убыток организации Корпорации превышает 1 млрд.руб.;
- 100 млн.руб. и более или 30% и более от чистой прибыли/убытка организации Корпорации за проверяемый календарный год (в зависимости от того, какая из величин является меньшей) в случае, если чистая прибыль/убыток организации Корпорации составляет от 10 млн.руб. до 1 млрд.руб. включительно;
- 50% и более от чистой прибыли/убытка организации Корпорации за проверяемый календарный год в случае, если чистая прибыль/убыток организации Корпорации составляет менее 10 млн.руб.

⁴³ Ограничение считается существенным, если в ходе проверки финансово-хозяйственной деятельности организаций Корпорации проверяющим лицам не были предоставлены первичные документы по фактам финансово-хозяйственной деятельности, влияющим на финансовый результат организации Корпорации, количественная оценка которых превышает уровень существенных искажений бухгалтерской (финансовой) отчетности.

⁴⁴ Данное положение применимо, если аудит был проведен за период, когда Корпорация не являлась контролирующим акционером/собственником или если перевыпуск аудиторского заключения состоялся до даты проведения общего собрания акционеров/участников организации Корпорации, на котором должно рассматриваться утверждение соответствующей бухгалтерской (финансовой) отчетности

Таблица 4.1 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений при проведении закупок аудиторских услуг

Критерии и порядок оценки, установленные в Таблице 4.1 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений / тендере при проведении закупок аудиторских услуг, применяются при проведении закупки на приобретение аудиторских услуг в отношении консолидированной финансовой отчетности, составленной в соответствии с МСФО.

№ п/п	Наименование критерия оценки (подкритерия)	Содержание критерия (подкритерия), порядок оценки по критерию	Значение в баллах	Коэффициент значимости (значимость, %) критерия (подкритерия)	Порядок подтверждения
1.	Цена договора или цена за единицу продукции	Рейтинг заявки определяется по формуле: $P_{ЗЦД} = \frac{C_{\min}}{C_i} \times КК, \text{ где:}$ P _{ЗЦД} – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки; C _{min} – минимальное предложение о цене договора или цене за единицу продукции из предложенных участниками закупки; C _i – предложение о цене договора участника закупки, заявка которого	Не применимо	0,35 (35%)	Сведения о цене договора указываются в составе заявки на участие в закупке

		<p>оценивается;</p> <p>КК - корректирующий коэффициент, который определяется в следующем порядке:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. определяется средняя стоимость ценовых предложений участников закупки (C_{cp}), как отношение суммы ценовых предложений участников закупки, допущенных к оценке по результатам отборочной стадии процедуры закупки, к количеству предложений участников закупки, заявки которых оцениваются; 2. в отношении ценового предложения каждого допущенного к оценке по результатам отборочной стадии закупки участника закупки определяется величина отклонения ($B_{отк}$) от средней стоимости ценовых предложений участников закупки как модуль разности (абсолютная величина) между средней стоимостью ценовых предложений участников закупки и предложением о цене договора, сделанным участником закупки, заявка которого оценивается, по формуле: $B_{отк} = C_{cp} - C_i ;$ 3. рассчитывается коэффициент отклонения (КО) по формуле: 			
--	--	---	--	--	--

		$KO = V_{отк} / C_{ср} \times 100;$ 4. устанавливается КК: - если КО не превышает 25, то КК = 100; - если КО превышает 25, то КК = 100 - КО. Рейтинг заявки, рассчитанный по указанной выше формуле, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» по формуле: $RZ_{цд} = PZ_{цд} \times KZK_{цд},$ где: $RZ_{цд}$ – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»; $PZ_{цд}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки; $KZK_{цд}$ – коэффициент значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции», равный 0,35			
2.	Квалификация участника закупки ⁴⁵	В соответствии с установленными подкритериями критерия оценки	-	0,65 (65%)	В соответствии с установленными подкритериями критерия оценки
2.1.	Обеспеченность	1) Если размер консолидированной выручки в		0,15 (15%)	Сведения о размере

⁴⁵ В соответствии с подп. 20.2.9(1) Положения условия исполнения договора, предложенные лицом, с которым заключается договор, и являющиеся критериями оценки, в том числе сведения об аудиторах, указанных участником закупки в заявке и привлекаемых к исполнению договора, включаются в проект договора, заключаемого по итогам закупки.

ь материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору	проверяемом периоде составляет не более 100 млрд. рублей (включительно)		страхового возмещения по полису страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности подтверждаются копией соответствующего полиса страхования
	В рамках подкритерия оценивается сумма страхового возмещения по полису страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности	100, при этом:	
	Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 100 млн. рублей (включительно) и более по каждому страховому случаю и не менее 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям	100	
	Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 90 млн. рублей (включительно) и более, но менее 100 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям	80	
	Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 80 млн.	60	

	рублей (включительно) и более, но менее 90 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям			
	Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 70 млн. рублей (включительно) и более, но менее 80 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям	40		
	Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 60 млн. рублей (включительно) и более, но менее 70 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 500 млн. рублей (включительно) по всем страховым случаям	20		

		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения менее 60 млн. рублей по каждому страховому случаю вне зависимости от суммы страхового возмещения по всем страховым случаям или отсутствие полиса	0		
		2) Если размер консолидированной выручки в проверяемом периоде составляет более 100 млрд. рублей			
		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 300 млн. рублей (включительно) и более по каждому страховому случаю и не менее 1 млрд. рублей (включительно) по всем страховым случаям	100		
		Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 200 млн. рублей (включительно) и более, но менее 300 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 1 млрд. рублей (включительно) по всем страховым случаям	80		

	Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 100 млн. рублей (включительно) и более, но менее 200 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 1 млрд. рублей (включительно) по всем страховым случаям	60		
	Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 80 млн. рублей (включительно) и более, но менее 100 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 1 млрд. рублей (включительно) по всем страховым случаям	40		
	Наличие полиса страхования профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения 60 млн. рублей (включительно) и более, но менее 80 млн. рублей по каждому страховому случаю и не менее 1 млрд. рублей (включительно) по всем страховым случаям	20		
	Наличие полиса страхования	0		

		профессиональной ответственности при осуществлении аудиторской деятельности с суммой страхового возмещения менее 60 млн. рублей по каждому страховому случаю вне зависимости от суммы страхового возмещения по всем страховым случаям или отсутствие полиса			
2.2.	Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору	В рамках подкритерия оценивается количество штатных аудиторов в аудиторской организации и их средний стаж	100, при этом:	0,3 (30%)	Сведения о количестве штатных аудиторов в аудиторской организации и стаже их работы в качестве аудиторов подтверждаются копиями квалификационных аттестатов и заверенной копией Реестра аудиторских организаций той саморегулируемой организации аудиторов, в которой имеет членство аудиторская организация. Копия Реестра должна содержать сведения, предусмотренные Приказом Минфина России от 15.11.2021 № 174н «Об утверждении Порядка ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций
2.2.1	Количество штатных аудиторов в аудиторской организации	При наличии 40 (включительно) и более штатных аттестованных аудиторов и не менее 7 штатных аудиторов с сертификатами ACCA/Dipifr	60		
При наличии 20 (включительно) и более, но менее 40 штатных аттестованных аудиторов и не менее 5 штатных аудиторов с сертификатами ACCA/Dipifr		40			
При наличии 10 (включительно) и более, но менее 20 штатных аттестованных аудиторов и не менее 3 штатных аудиторов с сертификатами ACCA/Dipifr		20			
При наличии менее 10 штатных аттестованных аудиторов		0			

2.2. 2.	Средний стаж штатных аудиторов в аудиторской организации	Показатель среднего стажа штатных аудиторов аудиторской организации рассчитывается как отношение суммы полных лет стажа штатных аттестованных аудиторов аудиторской организации в качестве аттестованных аудиторов к их количеству			саморегулируемой организации аудиторов и перечня, включаемых в него сведений». Организатор закупки имеет право самостоятельно запросить и получить копию Реестра для проверки сведений о численности штатных аудиторов и стаже их работы
		Средний стаж штатных аудиторов в аудиторской организации составляет более 5 (пяти) лет	40		
		Средний стаж штатных аудиторов в аудиторской организации составляет 3 года (включительно) и более, но не более 5 (пяти) лет (включительно)	20		
		Средний стаж штатных аудиторов в аудиторской организации составляет менее 3 лет	0		
2.3.	Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема	В рамках подкритерия оценивается наличие у аудиторской организации, в том числе у штатных аттестованных аудиторов, опыта оказания аудиторских услуг сопоставимого характера и объема ⁴⁶ :	100, при этом:	0,15 (15%)	Сведения о наличии у аудиторской организации, в том числе у штатных аттестованных аудиторов, опыта оказания аудиторских услуг сопоставимого характера и объема
		Аудиторская организация имеет успешный	100		

⁴⁶ Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке под аудиторскими услугами сопоставимого характера понимаются аудиторские услуги в отношении консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с МСФО. Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке под опытом оказания аудиторских услуг сопоставимого объема понимается договор (контракт) на оказание аудиторских услуг сопоставимого характера (в отношении консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с МСФО) вне зависимости от размера НМЦ.

	опыт ⁴⁸ исполнения более 5 договоров (контрактов) на оказание аудиторских услуг в отношении группы ⁴⁹ и предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения более 5 аудиторских проверок в отношении группы			подтверждаются копиями успешно ⁴⁷ исполненных договоров (контрактов) и актов приемки к ним а также справкой (резюме) аудитора, включающей в себя сведения о лице, в отношении которого проводилась аудиторская проверка консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с МСФО, периоде оказания услуг, оформленной согласно требованиям документации о закупке
	Аудиторская организация не имеет успешного опыта исполнения более 5 договоров (контрактов) на оказание аудиторских услуг в отношении группы, но предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения более 5 аудиторских проверок в отношении группы	75		
	Аудиторская организация имеет успешный опыт исполнения более 5 договоров (контрактов) на оказание аудиторских	50		

⁴⁸ Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке под успешным опытом исполнения договоров (контрактов) понимается оказание аудиторских услуг сопоставимого характера и объема по соответствующему договору (контракту), по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), вступивших в законную силу судебных решений, принятых в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением участником закупки своих обязательств по договору (контракту).

⁴⁹ Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке под группой понимается организация, которая вместе с другими организациями и (или) иностранными организациями в соответствии с МСФО определяется как группа (ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 27.07.2010 N 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности»).

⁴⁷ Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке успешно исполненным признается договор (контракт) на оказание аудиторских услуг в отношении консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с МСФО, надлежаще исполненный аудиторской организацией, по которому отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), вступивших в законную силу судебных решений, принятых в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением участником закупки своих обязательств по договору (контракту).

		услуг в отношении группы, но не предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения более 5 аудиторских проверок в отношении группы			
		Аудиторская организация имеет успешный опыт исполнения не более 5 (включительно) договоров (контрактов) на оказание аудиторских услуг в отношении группы и/или предлагает к участию в проверке штатных аттестованных аудиторов, имеющих опыт проведения не более 5 (включительно) аудиторских проверок в отношении группы	25		
		В иных случаях	0		
2.4.	Репутация участника закупки	В рамках подкритерия оценивается прохождение процедур внешнего контроля качества и наличие/отсутствие мер дисциплинарного воздействия в отношении участника закупки:	100, в том числе:	0,4 (40%)	1) Прохождение процедуры внешнего контроля качества подтверждается: а) справкой из соответствующей СРО, выданной участнику закупки не ранее чем за 1 месяц до даты подачи заявки на участие в закупке (далее для целей применения настоящей Таблицы – Справка). В случае перехода
2.4.1	Прохождение процедур внешнего контроля качества и отсутствие мер дисциплинарног	Прохождение в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке процедур внешнего контроля качества при отсутствии в указанный период следующих мер дисциплинарного воздействия (со стороны СРО и (или) уполномоченного федерального органа по	100		

о воздействия (предписание, обязывающее устранить нарушения; предупреждение о недопустимости нарушений; штраф)	контролю и надзору): предписание, обязывающее устранить нарушения, и/или предупреждение о недопустимости нарушений, и/или штраф			аудиторской организации в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке из одной СРО в другую, Справка представляется из каждой СРО. В случае непрохождения процедур внешнего контроля качества со стороны СРО в указанный период данные сведения указываются в Справке; б) данными сайта http://www.roskazna.ru . При этом, соответствующая распечатка с указанного сайта («скриншот») должна быть подготовлена секретарем ЗК на дату проведения оценки и сопоставления поступивших заявок на участие в закупке, заверена председателем ЗК или лицом, исполняющим его функции, и храниться в составе документов, связанных с проведением
	Прохождение в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке процедур внешнего контроля качества при применении в указанный период к участнику закупки 1 меры дисциплинарного воздействия (со стороны СРО и (или) уполномоченного федерального органа по контролю и надзору) из числа следующих: предписание, обязывающее устранить нарушения, или предупреждение о недопустимости нарушений, или штраф	80		
	Прохождение в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке процедур внешнего контроля качества при применении в указанный период к участнику закупки 2 мер дисциплинарного воздействия (со стороны СРО и (или) уполномоченного федерального органа по контролю и надзору) из числа следующих: предписание, обязывающее устранить нарушения, и/или предупреждение о	60		

	недопустимости нарушений, и/или штраф			закупки. В случае отсутствия информации о прохождении процедуры внешнего контроля качества в Справке и на сайте http://www.roskazna.ru в указанный период участнику закупки присваивается о баллов.	
	Прохождение в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке процедур внешнего контроля качества при применении в указанный период к участнику закупки 3 мер дисциплинарного воздействия (со стороны СРО и (или) уполномоченного федерального органа по контролю и надзору) из числа следующих: предписание, обязывающее устранить нарушения, и/или предупреждение о недопустимости нарушений, и/или штраф	40			2) Наличие (отсутствие) мер дисциплинарного воздействия по отношению к участнику закупки подтверждается: а) Справкой; б) данными сайта http://www.roskazna.ru ⁵⁰ . При этом, соответствующая распечатка с указанного сайта («скриншот») должна быть подготовлена секретарем ЗК на дату проведения оценки и
	Прохождение в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке процедур внешнего контроля качества при применении в указанный период к участнику закупки 4 мер дисциплинарного воздействия (со стороны СРО и (или) уполномоченного федерального органа по контролю и надзору) из числа следующих: предписание, обязывающее устранить нарушения, и/или предупреждение о недопустимости нарушений, и/или штраф	20			
Прохождение в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке	10				

⁵⁰ Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупках аудиторских услуг при наличии мер дисциплинарного воздействия под датой выдачи участнику закупки мер дисциплинарного воздействия понимается дата окончания проверки в отношении участника закупки, указанная на сайте <http://www.roskazna.ru>.

		<p>процедур внешнего контроля качества при применении в указанный период к участнику закупки 5 мер дисциплинарного воздействия (со стороны СРО и (или) уполномоченного федерального органа по контролю и надзору) из числа следующих: предписание, обязывающее устранить нарушения, и/или предупреждение о недопустимости нарушений, и/или штраф</p>			<p>сопоставления поступивших заявок на участие в закупке, заверена председателем ЗК или лицом, исполняющим его функции, и храниться в составе документов, связанных с проведением закупки</p>
		<p>Непрохождение процедур внешнего контроля качества в течение 3 (трех) лет до даты подачи заявки на участие в закупке, и/или применение к участнику закупки более 5 мер дисциплинарного воздействия (со стороны СРО и (или) уполномоченного федерального органа по контролю и надзору) из числа следующих: предписание, обязывающее устранить нарушения, и/или предупреждение о недопустимости нарушений, и/или штраф, и/или применение (в том числе – однократное) к участнику закупки следующих мер дисциплинарного воздействия: приостановление членства в СРО аудиторов и/или исключение из членов</p>	0		

СРО аудиторов

Оценка и сопоставление заявок по критерию «Квалификация участника закупки» осуществляется в соответствии с установленной в настоящей таблице шкалой значений в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки.

При проведении закупки аудиторских услуг в отношении консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с МСФО, оценка и сопоставление заявок по критерию «Квалификация участника закупки» с использованием формулы расчета или на основании экспертной оценки не осуществляется.

Значение в баллах, определенное в соответствии со шкалой значений, должно быть скорректировано в соответствии с коэффициентом значимости подкритерия.

Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки в соответствии со следующей формулой:

$$PЗ_K = (C_1 + C_2 + C_3 + \dots C_i), \text{ где:}$$

$PЗ_K$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C_i – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а i – количество таких подкритериев;

Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» по формуле:

$$PЗ_{K_K} = PЗ_K \times KЗ_{K_K}, \text{ где:}$$

$PЗ_{K_K}$ – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»;

$PЗ_K$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KЗ_{K_K}$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки», равный 0,65.

		С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» (РЗК _к) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки
--	--	---

Порядок определения победителя закупки

Победителем закупки признается участник закупки, заявка которого в соответствии с установленным в документации о закупке порядком получила наиболее высокий итоговый рейтинг заявки, и ей был присвоен первый порядковый номер. В случае, если несколько заявок получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, предложивший наименьшую цену договора (цену за единицу продукции). В случае, если несколько заявок имеют одинаковую цену договора (цену за единицу продукции) и получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, заявка которого была подана ранее.

Расчет итогового рейтинга заявки осуществляется в следующем порядке:

Итоговый рейтинг заявки = (РЗК_{цд} + РЗК_к), где:

РЗК_{цд} – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;

РЗК_к – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки».

Таблица 5 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений / тендере при проведении закупок лизинговых услуг

№ п/п	Наименование критерия оценки (подкритерия)	Содержание критерия (подкритерия), порядок оценки по критерию	Значение в баллах	Коэффициент значимости (значимость, %) критерия (подкритерия)	Порядок подтверждения
1.	Цена договора или цена за единицу продукции	Оценка по критерию осуществляется в соответствии с требованиями п. 3.3 Методических рекомендаций	Не применимо	0,75 (75%)	Сведения о цене договора указываются в составе заявки на участие в закупке
2.	Квалификация участника закупки	В соответствии с установленными подкритериями критерия оценки. Оценка по критерию (подкритериям) осуществляется в соответствии с формулами оценки, указанными в таблице.	-	0,25 (25%)	В соответствии с установленными подкритериями критерия оценки
2.1.	Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения	В рамках подкритерия оцениваются показатели, характеризующие обеспеченность лизингодателя необходимыми материально-техническими ресурсами для	100	0,3 (30%)	Сведения подтверждаются копией годового бухгалтерского баланса и формы №2 «Отчет о финансовых результатах» лизингодателя с подтверждением об отправке в налоговый орган, либо копией

	обязательств по договору (C₁)	<p>исполнения обязательств по договору, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – величина активов лизингодателя по состоянию на конец предыдущего отчетного года. <p>При этом:</p> <ul style="list-style-type: none"> – для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого подкритерия, – предельно необходимое максимальное значение подкритерия (K_{пред}) установлено в размере 25 млрд. рублей. 			налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения (для организаций, находящихся на упрощенной системе налогообложения) за предыдущий отчетный год ⁵¹ .
2.2.	Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору (C₂)	В рамках подкритерия оцениваются показатели, характеризующие финансовую устойчивость лизингодателя и его способность к исполнению договорных обязательств	100	0,5 (50%)	Сведения подтверждаются копиями годового бухгалтерского баланса и формы № 2 «Отчет о финансовых результатах» с подтверждением об отправке в налоговый орган, либо копией налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с

⁵¹ До момента истечения установленных законодательством сроков на сдачу вышеуказанных документов в налоговые органы допускается предоставление подтверждающих документов за отчетный год, предшествующий предыдущему

2.2.1	Размер чистой прибыли лизингодателя ($C_{2.1}$)	Размер чистой прибыли лизингодателя по состоянию на конец предыдущего отчетного года. При этом: – для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого подкритерия, – предельно необходимое максимальное значение подкритерия ($K_{пред}$) установлено в размере 100 млн. рублей	100	0,30 (30%)	применением упрощенной системы налогообложения (для организаций, находящихся на упрощенной системе налогообложения) за предыдущий отчетный год ⁵² .
2.2.2	Величина уставного капитала лизингодателя ($C_{2.2}$)	Величина уставного капитала лизингодателя по состоянию на конец предыдущего отчетного года. При этом: – для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого подкритерия, – предельно необходимое	100	0,30 (30%)	Сведения подтверждаются копией выписки из ЕГРЮЛ или сведениями, представленными в соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона 129-ФЗ с использованием сервиса сайта https://egrul.nalog.ru (для юридических лиц), для иностранных участников закупки – копией перевода на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством

⁵² До момента истечения установленных законодательством сроков на сдачу вышеуказанных документов в налоговые органы допускается предоставление подтверждающих документов за отчетный год, предшествующий предыдущему

		максимальное значение подкритерия ($K_{пред}$) установлено в размере 50 млн. рублей			соответствующего государства, предоставленными в составе заявки на участие в закупке
2.2.3	Финансовый результат деятельности лизингодателя ($C_{2.3}$)	В рамках показателя оценивается финансовый результат деятельности лизингодателя (прибыль) за 3 отчетных года, предшествующих году, в котором осуществляется закупка. При этом: – для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого подкритерия, – предельно необходимое максимальное значение подкритерия ($K_{пред}$) установлено в размере 3 лет получения прибыли вне зависимости от размера такой прибыли	100	0,4 (40%)	Сведения подтверждаются копиями годового бухгалтерского баланса и формы №2 «Отчет о финансовых результатах» лизингодателя с подтверждением об отправке в налоговый орган, либо копиями налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения (для организаций, находящихся на упрощенной системе налогообложения) за 3 отчетных года, предшествующих году, в котором осуществляется закупка

2.3.	<p>Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема (С₃)</p>	<p>В рамках подкритерия оценивается наличие у лизингодателя опыта оказания услуг сопоставимого характера и объема. Для целей оценки и сопоставления заявок под опытом поставки продукции сопоставимого характера и объема понимается наличие опыта оказания услуг по финансовой аренде (лизингу) в качестве лизингодателя по успешно исполненным договорам, цена каждого из которых составляет не менее 30% от НМЦ. При этом:</p> <ul style="list-style-type: none"> – для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого подкритерия, – предельно необходимое максимальное значение подкритерия (K_{пред}) установлено в количестве 3 договоров 	100, в том числе:	0,2 (20%)	<p>Сведения о наличии у лизингодателя опыта оказания лизинговых услуг сопоставимого характера и объема подтверждаются копией справки о наличии опыта по форме, установленной документацией о закупке, а также копиями договоров и актов приемки к ним (или иных документов, подтверждающих в соответствии с действующим законодательством исполнение договора лизингодателем и приемку его результатов лизингополучателем), которые отвечают совокупности следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предметом договора является оказание участником закупки услуг по финансовой аренде (лизингу) в качестве лизингодателя; - договор является успешно исполненным, то есть по договору отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком; - стоимость каждого из договоров составляет не менее 30% от НМЦ. <p>Копии требуемых документов</p>
------	---	--	-------------------	-----------	---

					<p>представляются в полном объеме, при этом конфиденциальная информация может быть удалена, кроме информации о предмете договора, его цене, наименовании лизингодателя, дате заключения и исполнения договора.</p>
<p>1. Расчет итогового рейтинга заявки осуществляется в следующем порядке: Итоговый рейтинг заявки = $(PЗК_{цд} + PЗК_{к})$, где: $PЗК_{цд}$ – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»; $PЗК_{к}$ – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки».</p> <p>2. Рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» ($PЗК_{цд}$) рассчитывается в следующем порядке:</p>					

$PЗ_{цд} = PЗ_{цд} \times KЗК_{цд}$, где:

$PЗ_{цд}$ – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;

$PЗ_{цд}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$KЗК_{цд}$ – коэффициент значимости критерия оценки «Цена договора или цена за единицу продукции», равный 0,75 (75%).

2.1. Рейтинг заявки ($PЗ_{цд}$) рассчитывается по формуле:

$PЗ_{цд} = (C_{\min} / C_i) \times 100$, где:

C_{\min} – минимальное предложение о цене договора или цене за единицу продукции из предложенных участниками закупки;

C_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.

2.2. При установлении порядка оценки по критерию оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» допускается применение особенностей, предусмотренных подразделом 3.3 Приложения 6 к Положению о закупке, что указывается в документации о закупке.

3. Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» ($PЗ_K$) рассчитывается в следующем порядке:

$PЗ_K = PЗ_K \times KЗК_K$, где:

$PЗ_K$ – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» в баллах до его корректировки на коэффициент значимости критерия;

$KЗК_K$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки», равный 0,25 (25%);

3.1. Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» ($PЗ_K$) рассчитывается в следующем порядке:

$PЗ_K = C_1 + C_2 + C_3$, где:

3.1.1. C_1 – значение подкритерия «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», скорректированное с учетом значимости подкритерия (0,3 (30%)), рассчитанное по формуле:

$$C_1 = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times \text{КЗП, если } K_{\max} < K_{\text{пред}}$$

или

$$C_1 = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times \text{КЗП, если } K_{\max} \geq K_{\text{пред}}, \text{ где:}$$

C_1 - значение в баллах по подкритерию «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», скорректированное с учетом значимости подкритерия;

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки, а именно величина активов лизингодателя по состоянию на конец предыдущего отчетного года в млрд. руб., являющаяся наибольшей из предложенных участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается, а именно величина активов лизингодателя по состоянию на конец предыдущего отчетного года в млрд. руб.;

$K_{\text{пред}}$ - предельно необходимое максимальное значение подкритерия, а именно величина активов лизингодателя по состоянию на конец предыдущего отчетного года, равная 25 млрд. руб.;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия, равный 0,3 (30%).

Участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия ($K_{\text{пред}}$), а именно имеющему величину активов 25 млрд. руб. и более на конец предыдущего отчетного года, присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.

3.1.2. C_2 – значение подкритерия «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», скорректированное с учетом значимости подкритерия (0,5 (50%)), рассчитанное по формуле:

$$C_2 = (C_{2.1} + C_{2.2} + C_{2.3}) \times 0,5, \text{ где:}$$

3.1.2.1 $C_{2.1}$ – значение показателя «Размер чистой прибыли лизингодателя», используемое при расчете подкритерия «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», рассчитанное по

формуле:

$$C_{2.1} = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times 0,3, \text{ если } K_{\max} < K_{\text{пред}}$$

или

$$C_{2.1} = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times 0,3, \text{ если } K_{\max} \geq K_{\text{пред}}, \text{ где:}$$

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки, а именно размер чистой прибыли лизингодателя по состоянию на конец отчетного года, предшествующего предыдущему в млн. руб., являющийся наибольшим из предложенных участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается, а именно размер чистой прибыли лизингодателя по состоянию на конец отчетного года, предшествующего предыдущему, в млн. руб.;

$K_{\text{пред}}$ - предельно необходимое максимальное значение подкритерия, равное 100 млн. руб. размера чистой прибыли лизингодателя по состоянию на конец отчетного года, предшествующего предыдущему;

0,3 (30%) – значимость показателя «Размер чистой прибыли лизингодателя», используемая при расчете подкритерия «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору».

Участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия ($K_{\text{пред}}$), а именно имеющему размер чистой прибыли лизингодателя по состоянию на конец отчетного года, предшествующего предыдущему, равное 100 млн. руб. и более, присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.

3.1.2.2 $C_{2.2}$ – значение показателя «Величина уставного капитала лизингодателя», используемое при расчете подкритерия «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», рассчитанное по формуле:

$$C_{2.2} = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times 0,3, \text{ если } K_{\max} < K_{\text{пред}}$$

или

$$C_{2.2} = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times 0,3, \text{ если } K_{\text{max}} \geq K_{\text{пред}}, \text{ где:}$$

K_{max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки, а именно величина уставного капитала лизингодателя по состоянию на конец предыдущего отчетного года, в млн. руб., являющаяся наибольшей из предложенных участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается, а именно величина уставного капитала лизингодателя по состоянию на конец предыдущего отчетного года, в млн. руб.;

$K_{\text{пред}}$ - предельно необходимое максимальное значение подкритерия, равное 50 млн. руб. величины уставного капитала лизингодателя по состоянию на конец предыдущего отчетного года;

0,3 (30%) – значимость показателя «Величина уставного капитала лизингодателя», используемая при расчете подкритерия «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору».

Участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия ($K_{\text{пред}}$), а именно имеющему величину уставного капитала лизингодателя по состоянию на конец предыдущего отчетного года равную 50 млн. руб. и более, присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.

3.1.2.3 $C_{2.3}$ – значение показателя «Финансовый результат деятельности лизингодателя», используемое при расчете подкритерия «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», рассчитанное по формуле:

$$C_{2.3} = ((K_i / K_{\text{max}}) \times 100) \times 0,4, \text{ если } K_{\text{max}} < K_{\text{пред}}$$

или

$$C_{2.3} = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times 0,4, \text{ если } K_{\text{max}} \geq K_{\text{пред}}, \text{ где:}$$

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки, а именно количество лет за 3 отчетных года, предшествующих году, в котором осуществляется закупка, в течение которых лизингодателем был получен положительный финансовый результат деятельности (прибыль), являющееся наибольшим из предложенных участниками закупки, вне зависимости от размера такой прибыли;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается, а именно количество лет за 3 отчетных года, предшествующих году, в котором осуществляется закупка, в течение которых лизингодателем был получен положительный финансовый результат деятельности (прибыль), вне зависимости от размера такой прибыли;

$K_{\text{пред}}$ - предельно необходимое максимальное значение подкритерия, равное 3 (трем) годам получения прибыли за 3 отчетных года, предшествующих году, в котором осуществляется закупка, вне зависимости от размера такой прибыли;

0,4 (40%) – значимость показателя «Финансовый результат деятельности лизингодателя», используемая при расчете подкритерия «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору».

Участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия ($K_{\text{пред}}$), а именно имеющему положительный финансовый результат деятельности (прибыль) на протяжении 3 лет за 3 отчетных года, предшествующих году, в котором осуществляется закупка, вне зависимости от размера такой прибыли, присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.

3.1.3. C_3 – значение подкритерия «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», скорректированное с учетом значимости подкритерия (0,2 (20%)), рассчитанное по формуле:

$$C_3 = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times \text{КЗП, если } K_{\max} < K_{\text{пред}}$$

или

$$C_3 = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times \text{КЗП, если } K_{\max} \geq K_{\text{пред}}, \text{ где:}$$

C_3 - значение в баллах по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», скорректированное с учетом значимости подкритерия;

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки, а именно наибольшее количество успешно исполненных договоров, отвечающих установленным требованиям, из предложенных участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается, а именно количество успешно исполненных договоров, отвечающих установленным требованиям;

$K_{\text{пред}}$ - предельно необходимое максимальное значение подкритерия, а именно наличие 3 и более успешно исполненных договоров, отвечающих установленным требованиям;

КЗП – коэффициент значимости подкритерия, равный 0,2 (20%).

Участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия (показателя подкритерия) ($K_{\text{пред}}$), присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия (показателя подкритерия) в общем порядке.

4. Победителем закупки признается участник закупки, заявка которого в соответствии с установленным в документации о закупке порядком получила наиболее высокий итоговый рейтинг заявки, и ей был присвоен первый порядковый номер. В случае, если несколько заявок получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, предложивший наименьшую цену договора. В случае, если несколько заявок имеют одинаковую цену договора и получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, заявка которого была подана ранее.

Таблица 6 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений при проведении закупок услуг по специальной оценке условий труда

№ п/п	Наименование критерия оценки (подкритерия)	Содержание критерия (подкритерия), порядок оценки по критерию	Значение в баллах	Коэффициент значимости (значимость, %) критерия (подкритерия)	Порядок подтверждения
1.	Цена договора или цена за единицу продукции	Оценка по критерию осуществляется в соответствии с требованиями п. 3.3 Методических рекомендаций	Не применим	От 0,3 (30%) до 0,6 (60%), конкретное значение указывается в документации и о закупке	Сведения о цене договора указываются в составе заявки на участие в закупке
2.	Квалификация участника закупки	В соответствии с установленными подкритериями критерия оценки. Оценка по критерию (подкритериям) осуществляется в соответствии с формулами оценки, указанными в таблице.	-	От 0,4 (40%) до 0,7 (70%), конкретное значение указывается в документации и о закупке	В соответствии с установленными подкритериями критерия оценки

2.1	Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору (C₁)	В рамках подкритерия оцениваются показатели, характеризующие обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору, а именно количество привлекаемых аттестованных экспертов по проведению специальной оценки условий труда организации и их средний стаж	100, при этом:	0,2 (20%)	Сведения об обеспеченности кадровыми ресурсами подтверждаются предоставлением в составе заявки следующих документов: 1) копии действующих сертификатов экспертов организации; 2) копии трудовых книжек экспертов организации или договоров о привлечении участником закупки таких экспертов к выполнению обязательств по договору; 3) справка о кадровых ресурсах, включающая в себя информацию о стаже работы соответствующего лица в качестве аттестованного эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда. При расчете показателя среднего стажа учитывается стаж работы соответствующего лица в качестве аттестованного эксперта на право выполнения работ по
2.1.1	Количество привлекаемых аттестованных экспертов на право выполнения работ по специальной оценке условий труда (C _{1.1})	Количество аттестованных экспертов на право выполнения работ по специальной оценке условий труда, привлекаемых участником закупки для выполнения обязательств по договору (далее – эксперты организации). При этом: 1) для заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого подкритерия; 2) предельно необходимое максимальное значение подкритерия (K _{пред}) установлено в количестве 10 (десяти) экспертов организации.	100	0,5 (50%)	
2.1.	Средний стаж	Показатель среднего стажа экспертов	100	0,5 (50%)	

2	привлекаемых экспертов организации ($C_{1,2}$)	организации, который рассчитывается как отношение суммы полных лет стажа работы всех заявленных в качестве аттестованных экспертов на право выполнения работ по специальной оценке условий труда к количеству таких экспертов. При этом для заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого подкритерия, а предельно необходимое максимальное значение подкритерия ($K_{пред}$) не устанавливается.			специальной оценке условий труда во всех организациях, в том числе у участника закупки.
2.2	Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору (C_2)	В рамках подкритерия оценивается сумма страхового возмещения по договору (полису) добровольного страхования имущественной ответственности участника закупки по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба Заказчику при осуществлении деятельности по специальной оценке условий труда. При этом: 1) для заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого	100	0,3 (30%)	Копия действующего договора (полиса) добровольного страхования имущественной ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба Заказчику при осуществлении деятельности по специальной оценке условий труда.

		<p>подкритерия;</p> <p>2) предельно необходимое максимальное значение подкритерия ($K_{пред}$) установлено в размере:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 млн. рублей в случае, если НМЦ составляет более 1 000 000 рублей; - 5 млн. рублей в случае, если НМЦ составляет более 500 000 рублей и не более 1 000 000 рублей; - 2,5 млн. рублей в случае, если НМЦ составляет более 250 000 рублей и не более 500 000 рублей; - 1,25 млн. рублей в случае, если НМЦ составляет 250 000 рублей и менее. 			
2.3	Наличие опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема (C_3)	<p>В рамках подкритерия оценивается наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема. Для целей оценки и сопоставления заявок под опытом успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема понимается наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта оказания услуг по специальной оценке условий труда по успешно исполненным договорам, цена каждого из которых составляет не</p>	100	0,3 (30%)	<p>Сведения о наличии у участника закупки опыта оказания услуг сопоставимого характера и объема подтверждаются предоставлением в составе заявки следующих документов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) справка о наличии опыта по форме, установленной документацией о закупке; 2) копии договоров оказания услуг, которые отвечают следующим требованиям: <ul style="list-style-type: none"> - предметом договора являются

		<p>менее 25% от НМЦ. При этом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого подкритерия; - предельно необходимое максимальное значение подкритерия ($K_{пред}$) установлено в количестве 3 договоров. 			<p>услуги по специальной оценке условий труда;</p> <ul style="list-style-type: none"> - договор является успешно исполненным, то есть по договору отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени) и/или судебных разбирательств, по которым участник закупки признан нарушившим условия договора; - цена каждого из договоров составляет не менее 25% от НМЦ; <p>3) копии актов приемки к таким договорам (или иных документов, подтверждающих в соответствии с действующим законодательством исполнение договора исполнителем и приемку его результатов заказчиком), которые подтверждают факт надлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору в объеме не менее 25% от НМЦ. Копии требуемых документов представляются в полном объеме, при этом</p>
--	--	--	--	--	---

					конфиденциальная информация может быть удалена, кроме информации о предмете договора, его цене, наименовании заказчика, дате заключения и исполнения договора.
2.4	Репутация участника закупки (С₄)	В рамках подкритерия оценивается репутация участника закупки, а именно наличие или отсутствие сведений об участнике закупки в Реестре недобросовестных поставщиков Корпорации (далее – РНПК).	100	0,2 (20%)	Информация о наличии или об отсутствии сведений об участнике закупки является общедоступной и проверяется закупочной комиссией на официальном сайте заказчика в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.rt-ci.ru

Порядок определения победителя закупки

1. Расчет итогового рейтинга заявки осуществляется в следующем порядке:

Итоговый рейтинг заявки = (РЗК_{цд} + РЗК_к), где:

РЗК_{цд} – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;

РЗК_к – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки».

2. Рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» (РЗК_{цд}) рассчитывается в следующем порядке:

$РЗК_{цд} = РЗ_{цд} \times КЗК_{цд}$, где:

РЗК_{цд} – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;

$PZ_{цд}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;
 $KZK_{цд}$ – коэффициент значимости критерия оценки «Цена договора или цена за единицу продукции», конкретный размер которого установлен в документации о закупке (от 0,3 (30%) до 0,6 (60%)).

2.1. Рейтинг заявки ($PZ_{цд}$) рассчитывается по формуле:

$PZ_{цд} = (C_{min} / C_i) \times 100$, где:

C_{min} – минимальное предложение о цене договора или цене за единицу продукции из предложенных участниками закупки;

C_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.

2.2. При установлении порядка оценки по критерию оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» допускается применение особенностей, предусмотренных подразделом 3.3 Приложения 6 к Положению о закупке, что указывается в документации о закупке.

3. Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» (PZ_K) рассчитывается в следующем порядке:

$PZ_K = PZ_K \times KZK_K$, где:

PZ_K – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» в баллах до его корректировки на коэффициент значимости критерия;

KZK_K – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки», конкретный размер которого установлен в документации о закупке (от 0,4 (40%) до 0,7 (70%));

3.1. Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» (PZ_K) рассчитывается в следующем порядке:

$PZ_K = C_1 + C_2 + C_3 + C_4$, где:

3.1.1. C_1 – значение подкритерия «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», скорректированное с учетом значимости подкритерия (0,2 (20%)), рассчитанное по формуле:

$$C_1 = (C_{1.1} + C_{1.2}) \times 0,2, \text{ где:}$$

3.1.1.1 $C_{1.1}$ – значение показателя «Количество привлекаемых аттестованных экспертов на право выполнения работ по специальной оценке условий труда», используемое при расчете подкритерия «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», рассчитанное по формуле:

$$C_{1.1} = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times 0,5, \text{ если } K_{\max} < K_{\text{пред}}$$

или

$$C_{1.1} = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times 0,5, \text{ если } K_{\max} \geq K_{\text{пред}}, \text{ где:}$$

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по показателю, сделанное участниками закупки, а именно количество экспертов организации, являющееся наибольшим из предложенных участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается, а именно количество экспертов организации;

$K_{\text{пред}}$ - предельно необходимое максимальное значение показателя, равное 10 экспертам организации;

0,5 (50%) – значимость показателя «Количество привлекаемых аттестованных экспертов на право выполнения работ по специальной оценке условий труда», используемая при расчете подкритерия «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору».

Участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения показателя ($K_{\text{пред}}$), присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости показателя в общем порядке.

3.1.1.2 $C_{1.2}$ – значение показателя «Средний стаж привлекаемых экспертов организации», используемое при расчете подкритерия «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору»,

рассчитанное по формуле:

$$C_{1.2} = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times 0,5, \text{ где:}$$

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по показателю, сделанное участниками закупки, а показатель среднего стажа экспертов организации (рассчитывается как отношение суммы полных лет стажа работы в качестве аттестованного эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда к количеству таких экспертов), являющийся наибольшим из предложенных участниками закупки;

K_i – предложение по показателю участника закупки, заявка которого оценивается, а именно показатель среднего стажа экспертов организации (рассчитывается как отношение суммы полных лет стажа работы всех заявленных в качестве аттестованных экспертов на право выполнения работ по специальной оценке условий труда к количеству таких экспертов);

0,5 (50%) – значимость показателя «Средний стаж привлекаемых экспертов организации», используемая при расчете подкритерия «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору».

3.1.2. C_2 – значение подкритерия «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», скорректированное с учетом значимости подкритерия (0,3 (30%)), рассчитанное по формуле:

$$C_2 = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times 0,3, \text{ если } K_{\max} < K_{\text{пред}}$$

или

$$C_2 = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times 0,3, \text{ если } K_{\max} \geq K_{\text{пред}}, \text{ где:}$$

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки, а именно сумма страхового возмещения по договору (полису) добровольного страхования имущественной ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба Заказчику при осуществлении деятельности по специальной оценке условий труда в млн. руб., являющаяся наибольшей из предложенных участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается, а именно сумма страхового возмещения по договору (полису) добровольного страхования имущественной ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба Заказчику при осуществлении деятельности по специальной оценке условий труда, в млн. руб.;

$K_{пред}$ - предельно необходимое максимальное значение подкритерия, равное:

- 10 млн. рублей в случае, если НМЦ составляет более 1 000 000 рублей;
- 5 млн. рублей в случае, если НМЦ составляет более 500 000 рублей и не более 1 000 000 рублей;
- 2,5 млн. рублей в случае, если НМЦ составляет более 250 000 рублей и не более 500 000 рублей;
- 1,25 млн. рублей в случае, если НМЦ составляет 250 000 рублей и менее.

0,3 (30%) – коэффициент значимости подкритерия, равный 0,3 (30%).

Участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия ($K_{пред}$), присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.

3.1.3. C_3 – значение подкритерия «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», скорректированное с учетом значимости подкритерия (0,3 (30%)), рассчитанное по формуле:

$$C_3 = ((K_i / K_{max}) \times 100) \times 0,3, \text{ если } K_{max} < K_{пред}$$

или

$$C_3 = ((K_i / K_{пред}) \times 100) \times 0,3, \text{ если } K_{max} \geq K_{пред}, \text{ где:}$$

C_3 - значение в баллах по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», скорректированное с учетом значимости подкритерия;

K_{max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки, а именно наибольшее количество успешно исполненных договоров, отвечающих установленным требованиям, из предложенных участниками

закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается, а именно количество успешно исполненных договоров, отвечающих установленным требованиям;

$K_{пред}$ - предельно необходимое максимальное значение подкритерия, а именно наличие 3 и более успешно исполненных договоров, отвечающих установленным требованиям;

0,3 (30%) – коэффициент значимости подкритерия, равный 0,3 (30%).

Участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия ($K_{пред}$), присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия (показателя подкритерия) в общем порядке.

3.1.4 C_4 – значение подкритерия «Репутация участника закупки», скорректированное с учетом значимости подкритерия (0,2 (20%)), определенное следующим образом:

3.1.4.1 Участнику закупки, сведения о котором на дату проведения оценки и сопоставления заявок отсутствуют в РНПК присваивается 100 баллов;

3.1.4.2 Участнику закупки, сведения о котором на дату проведения оценки и сопоставления заявок присутствуют в РНПК присваивается 0 баллов.

3.1.4.3 Значение подкритерия, определенное в баллах, корректируется на коэффициент значимости подкритерия (0,2 (20%)).

4. Победителем закупки признается участник закупки, заявка которого в соответствии с установленным в документации о закупке порядком получила наиболее высокий итоговый рейтинг заявки, и ей был присвоен первый порядковый номер. В случае, если несколько заявок получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, предложивший наименьшую цену договора. В случае, если несколько заявок имеют одинаковую цену договора и получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, заявка которого была подана ранее.

Таблица 7 Методики оценки заявок на участие в конкурсе, запросе предложений при проведении закупок услуг по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов

№ п/п	Наименование критерия оценки (подкритерия)	Содержание критерия (подкритерия), порядок оценки по критерию	Значение в баллах	Коэффициент значимости (значимость, %) критерия (подкритерия)	Порядок подтверждения
1.	Цена договора или цена за единицу продукции	Оценка по критерию осуществляется в соответствии с требованиями п. 3.3 Методических рекомендаций	Не применим о	От 0,3 (30%) до 0,6 (60%), конкретное значение указывается в документации и о закупке	Сведения о цене договора указываются в составе заявки на участие в закупке
2.	Квалификация участника закупки	В соответствии с установленными подкритериями критерия оценки. Оценка по критерию (подкритериям) осуществляется в соответствии с формулами оценки, указанными в таблице.	-	От 0,4 (40%) до 0,7 (70%), конкретное значение указывается в документации и о закупке	В соответствии с установленными подкритериями критерия оценки

2.1	Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору (C₁)	В рамках подкритерия оцениваются показатели, характеризующие обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору, а именно количество привлекаемых аттестованных экспертов в области промышленной безопасности и их средний стаж	100, при этом:	0,2 (20%)	Сведения об обеспеченности кадровыми ресурсами подтверждаются предоставлением в составе заявки следующих документов: 1) копии квалификационных удостоверений эксперта; 2) копии трудовых книжек экспертов организации или договоров о привлечении участником закупки таких экспертов к выполнению обязательств по договору;
2.1.1	Количество привлекаемых аттестованных экспертов в области промышленной безопасности (C _{1.1})	Количество аттестованных экспертов в области промышленной безопасности, привлекаемых участником закупки для выполнения обязательств по договору (далее – эксперты организации). При этом: 1) для заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого подкритерия; 2) предельно необходимое максимальное значение подкритерия (K _{пред}) установлено в количестве 6 (шесть) экспертов организации.	100	0,5 (50%)	3) справка о кадровых ресурсах, включающая в себя информацию о стаже работы соответствующего лица в качестве аттестованного эксперта в области промышленной безопасности. При расчете показателя среднего стажа учитывается стаж работы соответствующего лица в качестве аттестованного эксперта
2.1.2	Средний стаж привлекаемых экспертов	Показатель среднего стажа экспертов организации, который рассчитывается как отношение суммы полных лет стажа	100	0,5 (50%)	в области промышленной безопасности во всех организациях, в том числе у

	организации (С _{1.2})	работы всех заявленных в качестве аттестованных экспертов в области промышленной безопасности к количеству таких экспертов. При этом для заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого подкритерия, а предельно необходимое максимальное значение подкритерия (К _{пред}) не устанавливается.			участника закупки.
2.2	Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору (С₂)	В рамках подкритерия оценивается сумма страхового возмещения по договору (полису) добровольного страхования имущественной ответственности участника закупки по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба Заказчику при осуществлении экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов. При этом: 1) для заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого подкритерия; 2) предельно необходимое	100	0,3 (30%)	Копия действующего договора (полиса) добровольного страхования имущественной ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба Заказчику при осуществлении экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов.

		<p>максимальное значение подкритерия ($K_{пред}$) установлено в размере:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 млн. рублей в случае, если НМЦ составляет более 1 000 000 рублей; - 5 млн. рублей в случае, если НМЦ составляет более 500 000 рублей и не более 1 000 000 рублей; - 2,5 млн. рублей в случае, если НМЦ составляет более 250 000 рублей и не более 500 000 рублей; - 1,25 млн. рублей в случае, если НМЦ составляет 250 000 рублей и менее. 			
2.3	Наличие опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема (C_3)	<p>В рамках подкритерия оценивается наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема. Для целей оценки и сопоставления заявок под опытом успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема понимается наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта оказания услуг по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов по успешно исполненным договорам, цена каждого из которых составляет не</p>	Не применим	0,3 (30%)	<p>Сведения о наличии у участника закупки опыта оказания услуг сопоставимого характера и объема подтверждаются предоставлением в составе заявки следующих документов:</p> <p>1) справка о наличии опыта по форме, установленной документацией о закупке, включающей в себя, в том числе информацию о реквизитах (дата, номер) заключений экспертизы промышленной безопасности, внесенных федеральным органом исполнительной власти в области</p>

		<p>менее 25% от НМЦ. При этом: - для заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение такого подкритерия; - предельно необходимое максимальное значение подкритерия ($K_{пред}$) установлено в количестве 3 договоров.</p>			<p>промышленной безопасности или его территориальным органом в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов; 2) копии договоров оказания услуг, которые отвечают следующим требованиям: - предметом договора являются услуги по экспертизе промышленной безопасности опасных производственных объектов; - договор является успешно исполненным, то есть по договору отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени) и/или судебных разбирательств, по которым участник закупки признан нарушившим условия договора; - цена каждого из договоров составляет не менее 25% от НМЦ; 3) копии актов приемки к таким договорам (или иных документов, подтверждающих в соответствии</p>
--	--	---	--	--	--

					<p>с действующим законодательством исполнение договора исполнителем и приемку его результатов заказчиком), которые подтверждают факт надлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору в объеме не менее 25% от НМЦ;</p> <p>4) заключение экспертизы промышленной безопасности, подготовленное в рамках соответствующего договора, и которое внесено федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности или его территориальным органом в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов.</p> <p>Копии требуемых документов представляются в полном объеме, при этом конфиденциальная информация может быть удалена, кроме</p>
--	--	--	--	--	--

					информации о предмете договора, его цене, наименовании заказчика, дате заключения и исполнения договора.
2.4	Репутация участника закупки (С₄)	В рамках подкритерия оценивается репутация участника закупки, а именно наличие или отсутствие сведений об участнике закупки в Реестре недобросовестных поставщиков Корпорации (далее – РНПК).	100	0,2 (20%)	Информация о наличии или об отсутствии сведений об участнике закупки является общедоступной и проверяется закупочной комиссией на официальном сайте заказчика в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.rt-ci.ru

Порядок определения победителя закупки

1. Расчет итогового рейтинга заявки осуществляется в следующем порядке:

Итоговый рейтинг заявки = (РЗК_{цд} + РЗК_к), где:

РЗК_{цд} – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;

РЗК_к – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки».

2. Рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» (РЗК_{цд}) рассчитывается в следующем порядке:

$РЗК_{цд} = РЗ_{цд} \times КЗК_{цд}$, где:

РЗК_{цд} – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;

РЗ_{цд} – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

КЗК_{цд} – коэффициент значимости критерия оценки «Цена договора или цена за единицу продукции», конкретный размер

которого установлен в документации о закупке (от 0,3 (30%) до 0,6 (60%)).

2.1. Рейтинг заявки ($PZ_{цд}$) рассчитывается по формуле:

$$PZ_{цд} = (C_{\min} / C_i) \times 100, \text{ где:}$$

C_{\min} – минимальное предложение о цене договора или цене за единицу продукции из предложенных участниками закупки;

C_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.

2.2. При установлении порядка оценки по критерию оценки «Цена договора или цена за единицу продукции» допускается применение особенностей, предусмотренных подразделом 3.3 Приложения 6 к Положению о закупке, что указывается в документации о закупке.

3. Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» (PZ_K) рассчитывается в следующем порядке:

$$PZ_K = PZ_K \times KZK_K, \text{ где:}$$

PZ_K – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» в баллах до его корректировки на коэффициент значимости критерия;

KZK_K – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки», конкретный размер которого установлен в документации о закупке (от 0,4 (40%) до 0,7 (70%));

3.1. Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» (PZ_K) рассчитывается в следующем порядке:

$$PZ_K C_1 + C_2 + C_3 + C_4, \text{ где:}$$

3.1.1. C_1 – значение подкритерия «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», скорректированное с учетом значимости подкритерия (0,2 (20%)), рассчитанное по формуле:

$$C_1 = (C_{1.1} + C_{1.2}) \times 0,2, \text{ где:}$$

3.1.1.1 $C_{1.1}$ – значение показателя «Количество привлекаемых аттестованных экспертов на право выполнения работ по экспертизе промышленной безопасности», используемое при расчете подкритерия «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», рассчитанное по формуле:

$$C_{1.1} = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times 0,5, \text{ если } K_{\max} < K_{\text{пред}}$$

или

$$C_{1.1} = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times 0,5, \text{ если } K_{\max} \geq K_{\text{пред}}, \text{ где:}$$

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по показателю, сделанное участниками закупки, а именно количество экспертов организации, являющееся наибольшим из предложенных участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается, а именно количество экспертов организации;

$K_{\text{пред}}$ - предельно необходимое максимальное значение показателя, равное 6 экспертам организации;

0,5 (50%) – значимость показателя «Количество привлекаемых аттестованных экспертов на право выполнения работ по экспертизе промышленной безопасности», используемая при расчете подкритерия «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору».

Участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения показателя ($K_{\text{пред}}$), присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости показателя в общем порядке.

3.1.1.2 $C_{1.2}$ – значение показателя «Средний стаж привлекаемых экспертов организации», используемое при расчете подкритерия «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», рассчитанное по формуле:

$C_{1.2} = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times 0,5$, где:

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по показателю, сделанное участниками закупки, а показатель среднего стажа экспертов организации (рассчитывается как отношение суммы полных лет стажа работы всех заявленных в качестве аттестованных экспертов на право выполнения работ по экспертизе промышленной безопасности к количеству таких экспертов), являющийся наибольшим из предложенных участниками закупки;

K_i – предложение по показателю участника закупки, заявка которого оценивается, а именно показатель среднего стажа экспертов организации (рассчитывается как отношение суммы полных лет стажа работы в качестве аттестованного эксперта на право выполнения работ по экспертизе промышленной безопасности к количеству таких экспертов);

0,5 (50%) – значимость показателя «Средний стаж привлекаемых экспертов организации», используемая при расчете подкритерия «Обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору».

3.1.2. C_2 – значение подкритерия «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», скорректированное с учетом значимости подкритерия (0,3 (30%)), рассчитанное по формуле:

$C_2 = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times 0,3$, если $K_{\max} < K_{\text{пред}}$

или

$C_2 = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times 0,3$, если $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$, где:

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки, а именно сумма страхового возмещения по договору (полису) добровольного страхования имущественной ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба Заказчику при осуществлении деятельности по экспертизе промышленной безопасности труда в млн. руб., являющаяся наибольшей из предложенных участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается, а именно сумма страхового возмещения по договору (полису) добровольного страхования имущественной ответственности по обязательствам,

возникающим вследствие причинения ущерба Заказчику при осуществлении деятельности по экспертизе промышленной безопасности, в млн. руб.;

$K_{пред}$ - предельно необходимое максимальное значение подкритерия, равное:

- 10 млн. рублей в случае, если НМЦ составляет более 1 000 000 рублей;

- 5 млн. рублей в случае, если НМЦ составляет более 500 000 рублей и не более 1 000 000 рублей;

- 2,5 млн. рублей в случае, если НМЦ составляет более 250 000 рублей и не более 500 000 рублей;

- 1,25 млн. рублей в случае, если НМЦ составляет 250 000 рублей и менее.

0,3 (30%) – коэффициент значимости подкритерия, равный 0,3 (30%).

Участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия ($K_{пред}$), присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.

3.1.3. C_3 – значение подкритерия «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», скорректированное с учетом значимости подкритерия (0,3 (30%)), рассчитанное по формуле:

$$C_3 = ((K_i / K_{max}) \times 100) \times 0,3, \text{ если } K_{max} < K_{пред}$$

или

$$C_3 = ((K_i / K_{пред}) \times 100) \times 0,3, \text{ если } K_{max} \geq K_{пред}, \text{ где:}$$

C_3 - значение в баллах по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», скорректированное с учетом значимости подкритерия;

K_{max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки, а именно наибольшее количество успешно исполненных договоров, отвечающих установленным требованиям, из предложенных участниками закупки;

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается, а именно количество успешно

исполненных договоров, отвечающих установленным требованиям;

$K_{пред}$ - предельно необходимое максимальное значение подкритерия, а именно наличие 3 и более успешно исполненных договоров, отвечающих установленным требованиям;

0,3 (30%) – коэффициент значимости подкритерия, равный 0,3 (30%).

Участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия ($K_{пред}$), присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия (показателя подкритерия) в общем порядке.

3.1.4 C_4 – значение подкритерия «Репутация участника закупки», скорректированное с учетом значимости подкритерия (0,2 (20%)), определенное следующим образом:

3.1.4.1 Участнику закупки, сведения о котором на дату проведения оценки и сопоставления заявок отсутствуют в РНПК присваивается 100 баллов;

3.1.4.2 Участнику закупки, сведения о котором на дату проведения оценки и сопоставления заявок присутствуют в РНПК присваивается 0 баллов.

3.1.4.3 Значение подкритерия, определенное в баллах, корректируется на коэффициент значимости подкритерия (0,2 (20%)).

4. Победителем закупки признается участник закупки, заявка которого в соответствии с установленным в документации о закупке порядком получила наиболее высокий итоговый рейтинг заявки, и ей был присвоен первый порядковый номер. В случае, если несколько заявок получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, предложивший наименьшую цену договора. В случае, если несколько заявок имеют одинаковую цену договора и получили одинаковый итоговый рейтинг, победителем закупки признается участник закупки, заявка которого была подана ранее.